Derechos de autor 2024 ANUARIO DE ESPACIOS URBANOS, HISTORIA, CULTURA Y DISEÑO
Creative Commons License
Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0.
https://doi.org/10.24275/VMXL7238

# La producción de la ciudad latinoamericana durante el neoliberalismo

## The Production of the Latin American City during Neoliberalism

## A produção da cidade latino-americana durante o neoliberalismo

**Jasmin Anavel Monterrubio Redonda**
*Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco*
*ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5788-0219*

**Recibido: 4 de diciembre de 2023 | Aceptado: 22 de enero de 2024**

El tema de la producción del espacio urbano en ciudades latinoamericanas tiene un lugar principal en el desarrollo de investigación sobre este continente, sin embargo, de manera frecuente, la orientación epistemológica se fundamenta en teorías y conceptos que, de forma acrítica y sin sustento analítico, a menudo no corresponden a nuestras realidades y más bien, se trata de teorizaciones impuestas (que muchas veces aceptamos voluntariamente), provenientes del discurso hegemónico, y que constituyen una base poco consistente para interpretar nuestro presente y sus contradicciones, así como para formular alternativas viables para atender las necesidades apremiantes de los sectores sociales mayoritarios de nuestras concentraciones humanas.

De ahí el interés de la Red Latinoamericana de Investigadores sobre Teoría Urbana (Relateur) por construir una teoría territorial y regional de lo urbano a partir de la lógica, los métodos y los conceptos de las teorizaciones que buscan explicar a la sociedad capitalista como organización social histórica, general y universal, elaborada desde, sobre y para la ciudad latinoamericana concreta.

El libro *La producción de la ciudad latinoamericana durante el neoliberalismo* que compiló Emilio Pradilla, publicado en 2023 por la Universidad Autónoma Metropolitana, es producto del IV Seminario Internacional de la Red Latinoamericana de Investigadores sobre Teoría Urbana, que se llevó a cabo en diciembre de 2018 en Quito, Ecuador.

Es una obra organizada en tres partes y 19 capítulos escritos por 31 autores. El contenido de cada capítulo es claro en su línea argumentativa y cada uno tiene aportaciones teórico-críticas producto de un diálogo permanente entre la teoría y la práctica.

En la primera parte del libro, los autores examinan los procesos de transformación de las formas de urbanización latinoamericana en el contexto de la globalización y las crisis en el neoliberalismo; la segunda parte tiene como eje conductor el análisis

del capital inmobiliario-financiero y del Estado en los procesos de producción y reproducción de lo urbano; y, en el tercer apartado los autores, con visión crítica, analizan la pertinencia y deficiencias de la teoría neoliberal de las ciudades y regiones latinoamericanas.

A partir de la lectura completa del texto, el lector puede observar que la base epistemológica de los diferentes capítulos es el marxismo y que en lo que convergen los autores es en dar respuesta a dos cuestiones básicas: ¿Cuáles son los aspectos distintivos del neoliberalismo en las ciudades latinoamericanas? ¿De qué manera podemos construir una alternativa propia desde la investigación urbana latinoamericana?

Sobre la primera pregunta, las respuestas se organizan en dos dimensiones:

a) La primera tiene que ver con las transformaciones de las estructuras internas de la urbanización capitalista, sobre todo las estrategias para reforzar la reproducción del capital en la ciudad y de qué manera han producido nuevas formas urbano-regionales en América Latina.
b) La segunda se relaciona con los cambios en los procesos de reproducción social en la ciudad neoliberal latinoamericana en el que se analiza la recomposición socio-territorial de clases y grupos.

En cuanto a los procesos de transformación de las estructuras internas de la producción capitalista, en el capítulo "La evolución de la configuración física de una ciudad latinoamericana. Bogotá: 1900-2018", Samuel Jarimillo demuestra la relevancia de la recuperación de la historia para comprender la dinámica actual de la ciudad y explicar las diferencias en las prácticas de localización residencial entre distintos sectores de ingresos. A través del caso de Bogotá, el autor advierte que las transformaciones en la configuración socioespacial se pueden explicar por la articulación de dos elementos: la naturaleza social y espacial (que integra representaciones del espacio de los diferentes grupos sociales y las prácticas espaciales o prácticas urbanas); la naturaleza económica, que involucra el mercado inmobiliario y de tierras, así como el esquema de agentes ligados a la producción y circulación del espacio construido.

Por su parte, en el capítulo "La desigualdad del desarrollo territorial en América Latina", Emilio Pradilla y Lisett Márquez consideran que un análisis concreto y correcto de las desigualdades territoriales latinoamericanas, requiere una teorización y un método que integre las múltiples particularidades estructurales históricas de sus formaciones económico-sociales (FES), cuyas características están dadas por su trayectoria histórica que combina desigualmente formas precapitalistas, así como una amalgama de formas políticas y culturales híbridas, gestada a lo largo de su historia.

En cuanto al análisis de las estrategias para reforzar la reproducción del capital en la ciudad y de qué manera han producido nuevas formas urbano-regionales en América Latina, la obra muestra aspectos interesantes como el que aborda Cruz Rufino que, en el capítulo "Inmobiliario e infraestructura de la mano en la ciudad latinoamericana neoliberal: reestructuración financiera en la expansión de las desigualdades del espacio en la metrópolis de São Paulo", explica la estrategia que consiste en la imbricación entre producción inmobiliaria e infraestructuras como elementos de acumulación capitalista en la producción del espacio. En este punto, destaca el papel de los marcos regulatorios de las alianzas público-privadas como factores determinantes para posibilitar conexiones potenciales entre el capital inmobiliario con el capital que invierte en infraestructura.

Esta tesis se ve reforzada por Xavier Pereira, Paulo Cesar, Lúcia Shimbo, Luciana Ferrara y

Beatriz Rufino quienes, en el capítulo "Producción inmobiliaria e infraestructura: una mirada a las transformaciones del espacio, en la política y producción bajo el predominio de la economía", mencionan que la producción inmobiliaria y de infraestructuras son procesos que convergen hacia el tratamiento de la ciudad como un negocio cuya relación se ve beneficiada por una intervención pública que desmanteló instituciones tradicionales que organizan el espacio y consolidó los procesos de gestión de la ciudad, como una organización de "negocio en el que las prioridades sociales y la realización de políticas públicas territoriales quedan en segundo plano".

En esta misma tesitura, Luiz Cesar de Queiroz Ribeiro y Orlando Alves dos Santos Junior en "La ciudad en la inflexión ultraliberal latinoamericana: reflexiones a partir del caso de Río de Janeiro" hacen una introspección acerca de las condiciones en las que el proceso global de neoliberalización se ha aplicado en experimentos contextualmente específicos en las ciudades latinoamericanas (explican el caso de Río de Janeiro) y cómo, después de cortos ciclos virtuosos de ilusión desarrollista, la crisis ha sido el fermento para una reanudación más radical del anterior proyecto, lo cual configura lo que el autor denomina como inflexión ultraliberal.

Una estrategia más es explorada por Ana Lourdes Vega que en el texto "Reflexiones en torno al urbanismo popular en México", demuestra que las áreas periféricas no escapan de las acciones relacionadas con la rentabilidad del capital, materializadas por los agentes que fraccionan y venden la tierra para producir (o autoproducir) vivienda.

Por su parte, María Carla Rodríguez, María Cecilia Zapata, María Florencia Rodríguez, María Soledad Arqueros Mejica en el capítulo "Procesos de reurbanización de villas en Buenos Aires: ¿aliento a la valorización del mercado inmobiliario informal?", explican cómo el desarrollo desmercantilizado del hábitat a partir de lo cual se crearon las cuatro villas que examinan en su investigación, comenzó a transitar hacia procesos de mercantilización con la circulación mercantil de viviendas autoconstruidas, la producción de grandes proyectos habitacionales de participación estatal directa y la intervención del Estado en el espacio público en los proyectos de reurbanización, con la consecuente persistencia de su impronta privatizadora, segregatoria y de producción de desigualdades.

En las misma línea argumentativa, Isadora Fernandes, en "Formas de producción del hábitat popular en América Latina: de la autoconstrucción a la producción de mercado, transformaciones e implicaciones en la producción del espacio", muestra por qué, el hábitat popular, originalmente pensado como un sitio privilegiado para la reproducción de la fuerza de trabajo, ahora puede observarse como un importante lugar para la reproducción del capital, en el cual la vivienda económica aparece como la frontera de la acumulación, donde se exterioriza la autonomía y el predominio del proceso de urbanización frente al de la industrialización.

Por su parte, Alfonso Valenzuela Aguilera y Sasha Tsenkova en "Financiar la ciudad: los mecanismos bursátiles de última generación en México" explican que la ciudad neoliberal enmascara la reproducción de las asimetrías, polarización e injusticias socioterritoriales mediante la mercantilización y financiarización del espacio, como estrategia de naturalización de la especulación inmobiliaria, para lo cual, algunos de las herramientas que permiten la continuidad de grandes negocios inmobiliarios son los nuevos instrumentos bursátiles, los diseños normativos y los modelos de gestión. Los autores sostienen que la bursatilización de inversiones es la que ha acelerado los desequilibrios territoriales, las crisis del mercado inmobiliario y, con ello, los procesos de segregación, gentrificación y disfuncionalidad urbanas.

Victor Hugo Tonin en "El circuito inmobiliario en el capitalismo dependiente: el papel de la renta y de la sobreexplotación de la fuerza de trabajo", explica por qué razón las recientes transformaciones en el circuito inmobiliario en los países dependientes (categoría que conecta lo urbano con la urbanización, la formación socioespacial con el patrón de reproducción del capital, cuya expresión más evolucionada es el capital de las promotoras inmobiliarias donde se condensan todas las variables históricamente consolidadas en el espacio urbano) promovidas por la llamada financiarización, fortalecen el carácter expoliador-rentista y excluyente de la producción urbana; así conforman una realidad en la que hay mucha gente sin casa y muchas casas sin gente.

El segundo aspecto, distinto del neoliberalismo en las ciudades latinoamericanas, que abordan los autores, son los cambios en los procesos de reproducción social, los cuales se relacionan con la recomposición socio-territorial de clases y grupos. En este apartado, más que únicamente exponer las condiciones de esta reconfiguración, los autores invitan a la reflexión de líneas de investigación novedosas, atractivas y hasta esperanzadoras.

Tal es el caso de José Luis Gómez y Celia Martínez que en el texto "Las calles-mundo: avenidas de la diseminación de la ciudad-región neoliberal", explican el papel de las calles-mundo como soporte de políticas urbanas de fomento de la coexistencia y de atenuación de las desigualdades, como un pasaje hacia la alteridad y lugar de confluencia de diferencias radicales, un espacio de emergencia de dinámicas de cambio, de desenmascaramiento de dinámicas de dominación, de coexistencia de espacios distintos, como lo han sido la plaza y el parque en otros momentos históricos. La propuesta es novedosa, sin embargo, los estudios de caso no se ajustan a las características que los autores proponen.

Por su parte, Angela Giglia en "La ciudad de las reglas negociadas. Una propuesta de análisis sobre la producción y reproducción del espacio urbano en la Ciudad de México", expone su hipótesis de que la negociación entre sujetos con intereses contrastantes en la producción, gestión y uso del espacio urbano que se da al margen de las reglas formales, es un ámbito de análisis ineludible para entender la producción y la gestión de la Ciudad de México, no sólo de las periferias de autoconstrucción, sino de las áreas más centrales y valorizadas de la ciudad, lo cual significa mirar los procesos de producción urbana desde los actores y sus relaciones entre sí, de las reglas formales escritas hacia el desvelamiento de las reglas prácticas subyacentes en la negociación de los actores y los fenómenos concretos de manipulación de dichas reglas.

En el capítulo "La deteriorización neoliberal de la ciudad. Una caracterización desde la Zona Metropolitana del Valle de México", Pino Hidalgo abre la brecha para explicar la relevancia de la deteriorización como un elemento más que define a la ciudad neoliberal de la región latinoamericana, sin embargo, aunque presenta un enfoque novedoso, no termina de explicar las líneas divisorias entre deteriorización y deterioro urbano.

En "Nuevos conflictos en dos ciudades intermedias del noroeste argentino. Desigualdad, gobernabilidad y participación popular", Paula Boldrini muestra cómo, en el proceso neoliberal, los recursos disminuyen al punto de ser nulos para las organizaciones sociales, lo cual repercute como multiplicador de los mecanismos de resistencia y cohesión social, aglutinados en medidas de carácter combativas. Sin embargo, también explica la forma en la que las diferencias del modo en que las organizaciones sociales establecen las relaciones, dada su magnitud y capacidad de disputa, sus vínculos con el gobierno nacional y la estructura de sus relaciones internas, ocasiona su desintegra-

ción o reacomodo frente a los cambios de modelo acaecidos.

Finalmente, entre las alternativas más relevantes puestas en marcha por el capital para profundizar las dinámicas de mercantilización, es la construcción de un marco intelectual ideológico que permite promover y consolidar formas de pensar las ciudades e intervenir en ellas como máquina de crecimiento económico y productivo, cuya función es justificar políticas necesarias para gestionar los cambios que permitan reproducir la lógica de funcionamiento del sistema y contener, transitoriamente, sus conflictos.

En esta parte, los autores demuestran la inadecuada teoría neoliberal de las ciudades y regiones latinoamericanas; coinciden en que para contrarrestar la tendencia a la imposición de agendas a escala planetaria que orientan el quehacer nacional-global con "documentos despolitizados que se apoyan en tecnicismos y que simultáneamente niegan la teoría", el primer paso es asumir que la construcción del cuerpo epistémico, no puede desentenderse de las realidades inherentes a las estructuras socioeconómicas ni a las coyunturas políticas.

Así, en el texto de Marcelo Rodríguez y Luiz Cesar de Queiroz, "Urbanización del capital y difusión de ideologías urbanas en América Latina: la ciudad como máquina de crecimiento económico", con el concepto de geocultura urbana hacen alusión al "conjunto de conocimientos respecto de las ciudades que construyen marcos intelectuales/ideológicos dominantes, los cuales circulan por diferentes escalas de la esfera pública para legitimar y orientar el proceso de reestructuración del sistema-mundo capitalista".

Por su parte, Carla Filipe Narciso en "Gobiernos progresistas y el giro a la izquierda: la producción discursiva del espacio público y las contradicciones socioterritoriales de la despolitización teórica en América Latina", hace una crítica acerca de la utilización del término del espacio público en el discurso neoliberal y argumenta que el espacio público se ha convertido en una fuente inagotable de un sinfín de pragmatismos ideológicos, lo cual ha sido determinante en el urbanismo neoliberal y como un producto hegemónico que subyace a un propósito de control y dominación hacia América Latina.

En el capítulo "Propuesta para una conceptualización histórico-estructural y simbólica de lo urbano", Ariel Gravano parte del objetivo de explicar el "concepto de apropiación del excedente urbano como clave para una comprensión histórico-estructural y simbólica de lo urbano". El autor afirma que "la apropiación de excedentes es permanente en el proceso urbano, sobre la base conceptual de la relación entre: 1) la remota pero actualizada apropiación de excedente de alimentos; 2) la colocación de excedentes financieros, como reproductores parasitarios de lo urbano en el capitalismo actual, y 3) el mismo excedente urbano concebido como resultado de la tridimensionalidad histórico-estructural y simbólica; y, que es la apropiación, y por ende la constitución del excedente lo que actúa como eje determinante de las desigualdades que tanto afligen al imaginario de agenda público-política y las diferencias que tanto ocupan a la agenda académica posteórica".

Blanca Ramírez, en "Gentrificación rural y despojo: errores y desaciertos", explora los conceptos gentrificación rural y despojo, la falta de rigor en el manejo de ambos términos, así como el tratamiento de los procesos y, en ocasiones, despolitización.

Por otro lado, Martin Scarpacci e Hipólita Siqueira en "Fricciones epistémicas para construir una teoría crítica urbana-regional situada, dinámica y política", proponen la construcción colectiva de una teoría urbana-regional crítica a partir de la "fricción y combinación analítica de conceptos histórico-geográficos de dos grandes marcos teóricos: a) el pensamiento histórico-estructuralista desarrollado en el ámbito de la Comisión Económica para

América Latina y el Caribe (Cepal); y, b) un marco epistémico que abarca desde el marxismo crítico hasta la escuela regulacionista".

Para concluir, es importante señalar algunos de los temas más relevantes que los autores destacan para la integración de una agenda de investigación urbana para la construcción de un pensamiento crítico y asertivo contrahegemónico:

- La dimensión política de un espacio que nunca es neutral y que siempre es político, que revele las estrategia que impulsan los actores del orden dominante, por un lado y, por el otro, acompañar la propuesta que surge del propio proceso social.
- El rol del hábitat popular en la dinámica urbana para el avance epistemológico de lo urbano como un todo, que nos permita ampliar la visión sobre las transformaciones del capitalismo y sus nexos con la producción del espacio.
- Profundizar en el análisis de las formaciones económico sociales (FES), pues tiene implicaciones en el desarrollo teórico y en el camino para avanzar en la superación de las profundas desigualdades internas de nuestros países y en la construcción de otra política colectiva.
- Profundizar en la financiarización que, aunque el término es impreciso, es una pieza clave para explicar el anclaje del capital financiero en varias ramas de la economía.
- Ahondar en los temas relacionados con las dimensiones inmediata, global y total de la relación entre la producción inmobiliaria y de infraestructuras.
- Continuar con el avance del análisis crítico del marco intelectual / ideológico y sus alcances.

De esta forma, toda la obra aborda reflexiones en las que las ciudades latinoamericanas dejan de ser unidad de análisis de otras investigaciones, de otras partes del mundo, con fragmentos de nuestra realidad, para pasar a ser protagonistas de estudios basados en la complejidad de los procesos históricos y contemporáneos vividos en este continente, a partir de un análisis crítico y profundo sobre los efectos del neoliberalismo en nuestros territorios.

## Referencia

Pradilla Cobos, Emilio (comp.). (2022). *La producción de la ciudad latinoamericana durante el neoliberalismo*. México: Universidad Autónoma Metropolitana. ISBN de la obra electrónica: 978-607-28-2698-4