

Derechos de autor 2022 ANUARIO DE ESPACIOS URBANOS, HISTORIA, CULTURA Y DISEÑO

Creative Commons License

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0.

Multiterritorialidades urbanas en el neoliberalismo. A propósito del libro: *Multiterritorialidades del Neoliberalismo*

Urban multiterritorialities
within Neoliberalism

Blanca Rebeca Ramírez Velázquez

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco

Ciudad de México, México

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6211-3914>

Fecha de recepción: 13 de diciembre de 2021

Fecha de aceptación: 4 de abril de 2022

Fecha de publicación: 7 de diciembre de 2022



La presentación de un libro es siempre un motivo de celebración y de regocijo al ver un logro académico tan anhelado que se alcanzó y concluyó. En esta ocasión el festejo es sin duda relevante pues nos encontramos ante un texto que documenta en forma sencilla, pero a la vez amplia, las implicaciones complejas que ha tenido la implementación de la política neoliberal en la Ciudad de México a través de formas múltiples que son documentadas en diferentes áreas previamente seleccionadas de la urbe capitalina. Éstas se integran en el volumen titulado *Multiterritorialidades del Neoliberalismo. Experiencias en la Ciudad de México* que fue coordinado por Carmen Valverde, Liliana López Levi y Carla Filipe Narciso y editado por el Instituto de Investigaciones Sociales, la Facultad de Arquitectura ambas de la UNAM y Juan Pablos editor.

Si bien la importancia del texto es relevante, la congratulación es triple pues el texto forma parte de un proyecto colectivo que se gestó con el título de *Ciudad neoliberal y derechos urbanos. Estudio comparativo de espacio público, género y ciudadanía*, que resulta en tres volúmenes independientes, pero a la vez integrados de resultados de investigaciones que desarrollaron tres diferentes equipos de trabajo; el cobijo que los articula es el proyecto de investigación ya mencionado. Los dos textos adicionales de la trilogía se titulan *Espacios Públicos y Ciudadanías en conflicto en la Cd de México* que coordinó Patricia Ramírez Kuri y el de *Construcción de Ciudadanía en la Ciudad de México*. Rutas, trayectorias y tensiones coordinado por Lucía Álva-

rez Enríquez. Las tres aportaciones dan sus frutos y concluyen con sus objetivos en momentos similares, pero al mismo tiempo, presentan experiencias autónomas sobre temas muy relevantes y actuales de la ciudad que ameritan presentaciones independientes de los resultados a los cuales llegaron. Por eso y por otros motivos, me centraré en esta ocasión en comentar algunos de los rasgos más importantes del libro de *Multiterritorialidades* que se adscribe más directamente con las líneas de investigación con las que trabajo.

A la lectura de este texto me inserto en dos momentos con propósitos diferentes. En el primero, se me invitó para escribir el epílogo del libro; dada la relevancia que encontré de las experiencias, me di a la tarea de hacer una amplia consideración de los aportes que el libro presentaba. Posteriormente, en un segundo momento hice una revisión que tiene como fin el presentarlo públicamente a la comunidad académica interesada en los estudios urbanos. Esta doble actividad relacionada con el mismo texto pone un reto interesante al cerrarlo, pero también al presentarlo ya que son dos actividades diferentes en sí mismas, se hacen con el mismo material con objetivos también diversos. Quiero expresar que gocé mucho al adentrarme al texto en los dos momentos ya que, al tener una doble visión de un mismo trabajo, he podido continuar con la reflexión que inicié al leerlo para la organización del epílogo. Con esto en mente me gustaría afirmar que es un texto que va más allá de la descripción simple de casos de estudio organizados en diferentes capítulos que integran un libro, sino que, documenta como el título lo dice, experiencias varias de territorios múltiples que se desarrollan en el neoliberalismo de la Ciudad de México. El incursionar en esta forma de trabajar cerrando un libro con una lectura ajena a quienes lo escribieron posibilitó una reflexión sobre procesos que están sucediendo en lugares muy específicos de la ciudad y, al mismo tiempo, sobre la forma

como se presentan los resultados de investigación que tienen una orientación crítica sobre políticas o acciones del capitalismo neoliberal, tema que es los últimos tiempos ha sido de gran relevancia e interés no solo con estudiantes de Posgrado, sino también con colegas investigadores de los temas urbanos y territoriales.

El texto cuenta con ocho contribuciones que tienen como objetivo el analizar procesos diversos que se dan en la Ciudad de México en la actualidad a partir de documentarlas en el complejo y amplio territorio urbano como es la metrópoli capital. En los ensayos se trabaja con elementos que permiten identificar cinco aportes importantes que se ligan con lo que se explica en el prólogo del libro, a saber: la geografía de la multiterritorialidad; el contexto en el cual las multiterritorialidades se desarrolla: el uso específico de categorías que permiten adentrarse directa y acertadamente en la caracterización de los procesos analizados; el uso de elementos de teoría que permiten ubicar al texto en pensamiento crítico dentro de los estudios sobre la ciudad y, por último, a un interés por favorecer el debate sobre lo que se escribe que permite valorar y aceptar que los aportes sean un instrumento para ir más allá en los ensayos presentados con lo que organiza elementos importantes para evaluar el trabajo realizado. Sin adentrarme en repetir lo que cada experiencia documenta a continuación se explicita el aporte en cada una de las cinco contribuciones mencionadas.

Primero, la geografía de la multiterritorialidad que presenta el libro está basada en la documentación de una amplia gama de procesos diferenciados trabajados a partir de la manera como cada uno de los territorios en cuestión son caracterizados: pueblos mágicos; colonias y pueblos; proyectos urbanos o megaproyectos; proyectos del centro histórico y de la periferia. Con ello se cubre de manera original una gama amplia de lugares que presenta la multiplicidad al interior de la ciudad a pesar de que que-

dan inmersos en ella. Se argumenta en el libro que en un principio el interés de las coordinadoras por analizar los impactos que la política de los pueblos mágicos había tenido en la Ciudad de México tuvo que reorientarse y ampliarse para mirar la inserción de otros ámbitos en procesos neoliberales; con esto se asume, aunque poco se profundiza en sus causas y consecuencias que la política mencionada en los pueblos urbanos no tuvo el impacto que propició en las rurales. Felicito que la documentación que hacen de estos lugares le hayan llamado *experiencias* y no “casos de estudios” por razones diversas que fueron expuestas en el epílogo del libro y que exceden esta presentación.

En esa multiterritorialidad, llama la atención, por ejemplo, que uno de los trabajos es de una colonia que fue borde urbano en su momento y que ahora está ya inserta en la ciudad; pero, a diferencia de las otras experiencias que se analizaron, ésta que se ubica en el oriente y no el poniente de la ciudad, en donde se ubica la mayor parte de las experiencias neoliberales. Por otro lado, no corresponde a una manifestación de la política de pueblos mágicos que cambie las condiciones de reproducción del lugar o alguno de los megaproyectos urbanos en cualquiera de sus versiones como se documenta en el libro con el análisis de la transformación que ha sufrido Xoco o Mixcoac, por ejemplo. Por el contrario, en la Unidad Modelo en Iztapalapa la manifestación de la transformación neoliberal se presenta a partir de la reutilización urbana de la colonia, a partir del rediseño de las casas que ubica al proceso no solo como parte de la restructuración, sino éste acompañado de la movilidad social de la población que habita ahora la colonia. Con ello se facilita la inserción del proceso de transformación a otro tipo de diseños y proyectos urbanos que favorecen una ganancia a los propietarios, aunque el lugar en donde éste se desarrolle siga siendo considerado como colonia popular y su agente promotor no sean gran-

des compañías inmobiliarias como en otros mega-proyectos que reproducen la ciudad neoliberal que ahora se impone.

Esta forma de hacer una geografía múltiple en donde se escogieron lugares de estudio a partir de la diversidad de procesos insertos en el neoliberalismo, es uno de los logros más importantes del trabajo que documenta este libro ya que, una selección que parecería azarosa o poco clara en el espacio-tiempo de la ciudad, tiene dos elementos importantes a resaltar: primero, es la política y el proceso neoliberal en sus múltiples formas lo que lo define independientemente de que la promuevan inmobiliarios o agentes locales. Segundo, este procedimiento presenta un deslinde teórico importante con la forma tradicional como se adentrar los estudios a la ciudad ya que cambia la definición funcionalista de las investigaciones que se centra en áreas o zonas, generalmente contiguas homogéneas o que comparten en mismo proceso, para optar por una en donde lo que la liga se realiza a partir de la transformación que les da la estrategia neoliberal de reproducción del capital en la ciudad; dimensión que implícita o explícitamente vincula a todas las experiencias analizadas.

Segundo, el análisis en el cual se enmarcan los procesos de cambio de la ciudad tiene como contexto de su desarrollo el neoliberalismo, como dimensión más territorial o diferencial de la ciudad. Con ello, se introduce al lector en el análisis de procesos concretos que se reproducen en a partir de este modelo de desarrollo capitalista. Si bien la especificación del neoliberalismo como contexto que engloba las experiencias quedó implícita desde el título y sigue a lo largo del desarrollo del texto, ésta se realiza sin que se diga exactamente su significado y su impacto general en la ciudad en su totalidad y solo se asume que todos los procesos documentados están insertos en estrategias inmobiliarias que de diferente manera la transforman. Tal y como lo

manifesté en el epílogo del libro en ésta y en otras situaciones los procesos seleccionados para estudio requieren de una meticulosa disertación de lo que se entiende por neoliberalismo o en cualquier contexto en el cual se éste se ubique, para no dejarlo en cuestiones generales que limitan la posibilidad de entender la variedad de posibilidades que el contexto ayuda a definir en el proceso concreto en el cual el estudio se esté ubicando.

Tercero, en la investigación desarrollada en cada una de las experiencias, hay una invitación implícita a trabajar con algunas categorías que se usan cotidianamente, asumiendo que tienen un significado definido y estático. Sin embargo, lo que muestra el trabajo desarrollado es que las categorías si bien son cotidianas y de uso frecuente también son dinámicas y requieren de ser redefinidas y dimensionalizadas continuamente como bien se ejemplifica en los textos que se presentan en el libro. Autores como Harvey han insistido en la necesidad de trabajar con las categorías en cada experiencia que se documente, para adecuarlas en cada momento de la producción del espacio y del desarrollo del capitalismo a las condiciones específicas y concretas que definen pues estás, al igual que los procesos, son dinámicas y cambiantes; esto le imprime y proporciona su significado real y específico al interior de la experiencia documentada sin dejarlas como generales y abstractas o carentes de contenido específico. Centro la atención en dos formas usadas que llamaron mi atención en el desarrollo del texto.

Al analizar diferentes unidades territoriales de la ciudad como son barrios, pueblos y colonias a la par que el centro histórico se requirió dar contenido a cada una de esas categorías en el momento neoliberal pues sus condicionantes de evolución territorial cambian y se introducen de manera diferente en las implicaciones políticas, legales, administrativas y vivenciales que tienen. Con ello quiero decir que por un lado, las condiciones a partir de las cuales cada

uno de estos territorios se insertan en los procesos neoliberales cambian sus condiciones y formas de insertarse en la ciudad; por el otro, gracias a estos cambios cada una de ellas es trabajada de diferente manera desde la política; es percibida de otra manera por los agentes que viven en esos lugares; se altera la forma como es trabajada por la administración pública, o bien es analizada de manera diversa y poco clara desde la teoría. Las experiencias aquí documentadas aportan ese sentido, primero porque todas estas posibilidades coexisten en la ciudad. Por ejemplo, desde el humanismo, tanto un barrio, un pueblo o una colonia es un lugar, por la especificidad y la identidad que tiene quien lo habita; sin embargo, como bien lo dice uno de los trabajos parafraseando lo que uno de sus habitantes expresó: “No somos barrio somos colonia”. Desde esta perspectiva, el significado de identidad que de política y de la administración que tiene ese lugar puede ser diferencial y estar inserto en procesos diversos que es necesario caracterizar en profundidad a partir de un uso adecuado de las categorías con las cuales se está analizando el proceso.

Las categorías que se usan en general para documentar el neoliberalismo es el de mercantilización y financiarización como definición general, pero las experiencias documentadas muestran procesos que requieren ser definidos en una manera más precisa como serían la de formas urbanas, en donde en cada experiencia analizada se percibe como resultado del neoliberalismo o no. Por ejemplo, en Xoco un antiguo pueblo ahora ya inmerso en la ciudad, parecería que se ha transformado a partir de encontrarse diversos procesos que cambian la parte tradicional que tenía a partir de manifestaciones que podrían ser nombradas *formas urbanas neoliberales*. Con ella se podría denominar incluso la experiencia de reutilización de la Unidad Modelo que se genera no por la intervención de capitales financieros, pero sí a partir de la forma de presta-

mos que favorecen otras condiciones materiales de reproducción de la fuerza de trabajo para sectores sociales de condición más alta de los que originalmente se establecieron en ella que fueron maestros fundamentalmente. En otras palabras, el neoliberalismo no solo produce mercantilización o financiarización de la ciudad, sino se abre a una multiplicidad de procesos que se requieren denominar con nombres específicos y no con categorías genéricas que refieren a otras condicionantes que también se dan pero no necesariamente en todos los lugares.

El cuarto de los aportes importantes del libro es que los ensayos presentados tienen explícita o implícitamente una reflexión teórica clara que se deslinda de supuestos asumidos como creencias o dogmas que desorientan el contenido de los aportes. Las experiencias documentadas tienen el propósito de nos ser “casos” meramente descriptivos que se quedan en aportes empíricos poco analizados. Por el contrario, lo que presenta el libro son experiencias que se hacen a partir de reflexiones y análisis de cómo se está transformando la ciudad, lo cual es muy loable y se logra con la propuesta realizada. Esto no elimina la necesidad que existe de tejer con más detalle la teoría con la cual se analizan con la interpretación de los procesos ejemplificados trabajando con las mediaciones que permiten integrar las aseveraciones teóricas con la documentación de la realidad que permite dar un aporte más coherente de lo que se está trabajando.

El quinto y último aporte que se señalará en esta presentación tiene que ver con la posibilidad que presenta el libro de adentrarse en una multiplicidad de debates que están insertos en la documentación de las multiterritorialidades que ahí se presentan. Un acercamiento a ellos está en el epílogo –como bien lo menciona la Dra. Valverde– ya que tomé como una forma de trabajo el debate y la forma de organización de los resultados de investigación como elemento central para concluir con las apor-

taciones que aquí se presentan. A su vez, esto permite deslindarme de la forma tradicional de concluir con los trabajos o los libros en donde se convierten en una mera repetición de lo que decía cada texto que la hace descriptiva y con poca posibilidad de continuar con esta línea de investigación asumiendo que el epílogo es un cierre que no permite ver otras posibilidades de investigación que se generan a partir de lo que se ha realizado. A partir de resaltar debates y posturas se asume que, con las experiencias documentadas, se facilita y permite a quien esté interesado por hacerlo insertarse posteriormente en debates relevantes no sólo de cómo caracterizamos las transformaciones que se están dando en la ciudad a partir de las prácticas y estrategias neoliberales que las están apoyando, pero también sobre nuestro quehacer académico y nuestras posturas críticas sobre los procesos actuales. Pero al mismo

tiempo, es una invitación a los autores y colaboradores del texto para continuar con esta trayectoria de trabajos que documentan de una manera crítica lo que pasa en la ciudad y a iniciar un debate que lo reflexione y profundice.

Con esta invitación para la reflexión y para la profundización de los procesos múltiples y complejos del neoliberalismo en la Ciudad de México dejo mis comentarios abiertos para continuar documentando el debate que espero en algún momento se pueda realizar ya en un seminario o una interacción personal, invitando a los interesados en la comprensión de los procesos actuales que aquejan a la ciudad a leer un libro como éste que deja sobre la mesa una veta interesante y una trayectoria que es necesario seguir para continuar profundizando en lo que sucede en esta gran urbe a partir de la implantación del neoliberalismo y sus formas territoriales en ella.