

Vulnerabilidad socio-espacial y la Metodología de Co-Creación. Una propuesta de intervención urbana en la Colonia Desarrollo Urbano Quetzalcóatl

Socio-spatial vulnerability and the Co-Creation Methodology. A proposal for urban intervention in Colonia Desarrollo Urbano Quetzalcóatl

Celia Elizabeth Caracheo Miguel

*Facultad de Arquitectura, Universidad
Nacional Autónoma de México, Ciudad de
México, México*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9788-6749>

Pamela Ileana Castro Suárez

*Facultad de Arquitectura, Universidad
Nacional Autónoma de México, Ciudad de
México, México*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2685-3605>

DOI: <https://doi.org/10.24275/JHVS5539>

*Fecha de recepción: 28 de abril de 2020
Fecha de aceptación: 24 de julio de 2020
Fecha de publicación: 12 de diciembre de 2020*

Resumen

El presente trabajo surge de entender la influencia de la acción colaborativa de participación activa de comunidades a través de la metodología co-creativa que posibilita una acción transformadora del espacio; que a su vez estimula un proceso de aprendizaje mutuo entre diferentes actores participantes. Se aborda, por lo tanto, un espacio con un alto grado de vulnerabilidad socio-espacial y altos niveles de pobreza asociados también a un estigma social de alta incidencia delictiva. La hipótesis de trabajo plantea que acciones artísticas como grafitis, murales o adecuaciones viales pueden generar procesos de apropiación e integración armónica de espacios segregados mediante la acción participante de la comunidad que contribuye a su vez a fortalecer la cohesión social. La metodología utilizada es eminentemente cualitativa a través de un estudio de caso, el cual muestra tres grandes etapas, la elaboración de una propuesta de intervención urbana a través del diseño urbano participativo para visibilizar la importancia de la movilidad segura en contextos de vulnerabilidad, como parte de un proyecto de mayor escala de la Alcaldía de Iztapalapa: "Camino, mujeres libres y seguras". Los resultados tratan de combatir los estereotipos a través de la creatividad, se impulsa la justicia social y se promueven puntos de vista alternativos teniendo en consideración las opiniones de los diversos actores urbanos. Sin embargo, su permanencia en el espacio público es una variable que aún se sigue observando como reflejo de su significado en la comunidad.

Palabras clave: vulnerabilidad socio-espacial, Co-creación, diseño participativo

Abstract

This work becomes as part of an effort for understanding the collaborative action of active participation through co-creative methodologies which enable a transformative action of the space, which in turn stimulates a process of mutual learning between different participating actors. It is addressed a space with a high degree of socio-spatial vulnerability and high levels of poverty, also associated with a social stigma of high crime incidence. The methodology used is eminently qualitative through a case study, which shows three main stages, the elaboration of a proposal for urban intervention through participatory urban design to make visible the importance of safe mobility in vulnerable contexts, such as part of a larger-scale project of the Municipality of Iztapalapa: "Way, free and safe women." The results try to fight stereotypes through creativity, social justice and alternative points of view are promoted taking into account the opinions of the various urban actors. However, their permanence in public space is a variable that is still observed as a reflection of meaning in the community.

Keywords: socio-spatial vulnerability, Co-creation, participatory urban design.

Abstrato

O presente trabalho surge da compreensão da influência da ação colaborativa de participação ativa das comunidades a través da metodologia co-criativa que possibilita uma ação transformadora do espaço; o que, por sua vez, estimula um processo de aprendizagem mútuo

Fecha de recepción:

28 de abril de 2020

Fecha de aceptación:

24 de julio de 2020



entre os diferentes atores participantes. Portanto, trata-se de um espaço com um alto grau de vulnerabilidade socioespacial e altos níveis de pobreza associados a um estigma social de alta incidência criminal. A hipótese do trabalho da planta de que ações artísticas como graffiti, murais ou arranjos urbanos podem gerar processos de apropriação e integração harmoniosa de espaços segregados por meio da ação participativa da comunidade, que por sua vez contribui para o fortalecimento da coesão social. A metodologia utilizada é eminentemente qualitativa, a través de um estudo de caso, que altera três etapas principais, a elaboração de uma proposta de intervenção urbana por meio do desenho urbano participativo para destacar a importância da mobilidade segura em contextos vulneráveis, como parte do de um grande projeto na escala do município de Iztapalapa “Camino, mulheres libres e seguras”. Os resultados tentam combater os estereótipos a través da criatividade, promover a justiça social e promover pontos de vista alternativos, levando em consideração as opiniões de vários actores urbanos. No entanto, sua permanência no espaço público é uma variável que continua sendo observada como reflexo de seu significado na comunidade.

Palavras chave: vulnerabilidade socioespacial, cocriação, desenho urbano participativo.

Introducción

En los últimos años, los diferentes gobiernos a nivel nacional han diseñado diversos programas que desde el mejoramiento del entorno urbano (diseño) buscan mejorar las relaciones sociales. En el caso de la Ciudad de México, como programa pionero destaca el de Mejoramiento Barrial¹ como un ejemplo en donde se trata de revitalizar comunidades y territorios con el apoyo de sus habitantes, quienes manifiestan sus necesidades y deseos. Por su parte, el actual gobierno de la Ciudad de México, encabezado por la jefa de gobierno Dra. Claudia Sheinbaum, tiene vigente el proyecto de Sembrando Parques en aquellas zonas de la ciudad carentes de ellos, para contribuir en la mejora de la calidad de vida así como incidir en las condiciones de seguridad del espacio público (Gobierno de la Ciudad de México, 2020) Asimismo, existe el programa de Senderos Seguros: Camina libre, Camina Segura en zonas de mayor violencia hacia las mujeres registradas en las carpetas de investigación, como parte del Plan de Acciones Inmediatas de Atención a la Violencia contra las Mujeres y la mejora del entorno urbano.

Por otro lado, en el caso de la alcaldía de Iztapalapa, el programa de Ponte Guapa Iztapalapa en la escala local, busca mejorar las condiciones de la imagen urbana de la alcaldía a través de acciones de limpieza y poda así como mejoramiento de calles e iluminación. En el marco de este programa, se ubica el proyecto Camino, mujeres libres y seguras, en el que se basa el programa de Senderos Seguros del Gobierno de la Ciudad de México. Conociendo este panorama, en este trabajo resulta de interés conocer los mecanismos de ejecución para

1. Este programa surge desde el año 2007.

implementar acciones que, tienen que ser resueltas en plazos muy cortos de tiempo.

Así, una de las características principales del proyecto Camino, mujeres libres y seguras, es el mejoramiento de la imagen urbana a través de procesos artísticos como el muralismo, aspecto que dentro del concepto de Co-creación llama la atención, por lo que se busca evaluar a través de éste, en una actividad previa de intervención urbana,² la incidencia del proyecto Camino, Mujeres Libres y Seguras en las condiciones de apropiación e identidad en contextos de vulnerabilidad urbana, en este caso en la colonia Desarrollo Urbano Quetzalcóatl, la cual a través del uso de indicadores sociales se determinó como una de las colonias con mayor rezago social en toda la alcaldía.³

Por otra parte, se contaba con conocimiento reciente sobre experiencias co-creativas por la colaboración internacional en el proyecto La Ciudad Cohesiva: Abordando la estigmatización en vecindarios urbanos en desventaja.⁴ Dadas las políticas de la administración de la ciudad y la alcaldía; y por otro lado, la situa-

ción académica y de investigación, se conjugó la situación con el objetivo de formar un marco para desarrollar el proyecto que se muestra a continuación.

Se mostrará, por lo tanto, que a través de procesos de co-creación, que implica acciones de diseño sencillas, es posible generar procesos de territorialidad y reforzar los procesos identitarios que permitan que la comunidad asimile y se apropie de los proyectos públicos. No obstante, es claro que existen diversas debilidades en la ejecución que se relacionan, por un lado, con la falta de participación de los habitantes, así como con el tiempo que se le dedica a la construcción de las propuestas, incluso en el diseño de los murales que deben representar las distintas demandas sociales.

Este tipo de iniciativas por lo tanto, vislumbra a la participación como una acción prometedora innovadora, centrándose en la mejora de los espacios públicos, como los espacios que contribuyan a fortalecer la identidad y las relaciones sociales, asimismo contribuye a que las comunidades locales sorteen problemas específicos de su entorno, para con ello dar respuestas a problemas críticos, por lo que se hace énfasis en que deben existir consensos entre actores para que dicha participación surta efectos y ejerza una influencia sobre los gobiernos en la toma de decisiones.

Vulnerabilidad social

El concepto de vulnerabilidad social, se puede definir a partir de la noción de la desigualdad misma que ha sido ampliamente estudiada en las ciencias sociales y tiene su explicación en la idea de la reproducción de la pobreza y la exclusión social. Según Ramos (2019) el enfoque de la vulnerabilidad permite explicar las desventajas sociales en el contexto más amplio de

2. Primera Convocatoria 2019 Laboratorio de Tácticas Urbanas, Urbanismo Táctico y colaboración comunitaria: Bases de desarrollo del programa postulantes líneas de acción, a. Camino seguro b. Recreación del espacio público c. Ludicalles.

3. Pantoja (2019) refiere la importancia de la presencia de la Guardia Nacional como un medio para disminuir la incidencia delictiva, dado el ambiente de inseguridad que viven los habitantes quienes refieren ser víctimas constantes de grupos criminales. Así, por ejemplo, de 119 remisiones al Ministerio Público de 136 presuntos delinquentes detenidos en la Alcaldía Iztapalapa, entre el 18 de diciembre de 2018 y el 19 de mayo de 2019. La mayor cantidad de capturas fueron en la colonia Desarrollo Urbano Quetzalcóatl con 26.

4. Proyecto No.734770 del programa HORIZON 2020 para la Comisión Europea en colaboración con la Universidad Oxford Brookes y Universidad de Bath de Reino Unido, la Universidad Pontificia de Río de Janeiro y tres organizaciones no gubernamentales, [<https://www.co-creation-network.org/partners/>, <https://cordis.europa.eu/project/id/734770>].

las desigualdades y entender el enfoque como complementario o explicativo de la pobreza.

Si bien ambos conceptos no son lo mismo, la pobreza se convierte en un factor intrínseco de la vulnerabilidad, por lo tanto ésta, según coinciden varios autores (Pizarro, 2001 en Kaztman 2018; Busso, 2001), es un estado que se relaciona con la indefensión o la probabilidad de que un sujeto o una comunidad se vean amenazados por un riesgo y que no cuente con la capacidad para mejorar sus niveles de bienestar, por lo tanto, se observa un abandono institucional. Se destaca que la vulnerabilidad puede tener dos acepciones internas y externas, las primeras relacionadas con los activos con los que cuentan los sujetos, hogares o comunidades y la segunda con las oportunidades brindadas por las autoridades de carácter estructural.

Si bien existen múltiples definiciones sobre vulnerabilidad, en este trabajo se partirá del enfoque Activos, Vulnerabilidad y Estructura de oportunidades (AVEO) planteado por Kaztman quien es uno de los referentes más importante dentro del estudio de este tema, él propone que la vulnerabilidad social se conecta con la estructura de oportunidades a nivel de la sociedad, como “la incapacidad de una persona o de un hogar para aprovechar las oportunidades, disponibles en distintos ámbitos socioeconómicos, para mejorar su situación de bienestar o impedir su deterioro” (Kaztman, 2000: 281).

El primer componente, el de los activos o recursos, no se refiere a los ingresos sino al conjunto de recursos, materiales e inmateriales, de los cuales tienen control los individuos y los hogares y que al modificarse propicien mejorar su situación de bienestar. El segundo componente se relaciona con la estructura de

oportunidades que provienen del mercado, del Estado o la sociedad y el tercero referido al papel de las instituciones y de las relaciones sociales (Filgueira, 2002 en Ramos, 2019).

Es por eso que dada esta definición, cobra sentido entender los procesos de apropiación e identidad como el modo en que las relaciones que se tejen contribuyen a mejorar las condiciones socioterritoriales en contextos de pobreza como el caso presentado, así, la co-creación se mira como un recurso de participación social que puede ser explorado por los gobiernos y grupos sociales para reconocer la vulnerabilidad social.

La colonia Desarrollo Urbano Quetzalcóatl (DUQ), como un espacio altamente vulnerable, como se verá más adelante, se localiza al oriente de la Ciudad de México, surge como producto de una invasión urbana, en donde fraccionadores ofertan suelo barato sin servicios. Según Navarro y Moctezuma (1989), los terrenos del área eran ya para 1972 potencialmente utilizables para la habitación popular, debido al crecimiento de la ciudad que les dio ventajas en términos de ubicación; pero estos terrenos de confusa situación jurídica pudieron ser incorporados al mercado solamente en condiciones extralegales. La conformación de calles y vías de acceso de esta colonia al igual que otras de su tipo, fue producto del trabajo colectivo de los colonos. En años recientes, la colonia permanece dentro del imaginario colectivo de los habitantes como una de las más peligrosas de la Ciudad de México.

Identidades urbanas en el espacio público

Las identidades urbanas refieren al modo en que los actores sociales se relacionan con el espacio. Es necesario aclarar que existen tanto

identidades colectivas como individuales, las cuales pueden ser diferentes entre sí. De esta manera, la individual puede contener elementos que son socialmente compartidos como resultado de la pertenencia a un grupo y también aquellos elementos particulares y únicos. Así, los primeros enfatizan las similitudes y los segundos las diferencias, que en un acto final se conjugan para construir precisamente la identidad única del sujeto individual. Los espacios públicos, son aquellos donde se desarrollan dichas relaciones socio-territoriales, mediante las cuales se construye la identidad urbana, a partir de la frecuencia de uso y experiencia, pues estos por sí solos no poseen identidad, independientemente de la percepción de los usuarios que se los apropiaron.

En los barrios, Giménez (2014) refiere que serán los atributos o rasgos diacríticos, cargados de contenido valorativo, los que ayudarán a sus habitantes a identificarse con ellos. Distingue entonces entre el “barrio referencial”, entendido simplemente como espacio físico habitado (“la ciudad morfológica”), y “lo barrial” como espacio valorizado (que supone la representación, la apropiación y los usos del barrio por parte de sus habitantes), aludiendo al concepto de “ciudad de la gente”.

La pertenencia, bajo esta explicación, significa tener el dominio de algo, incluso de uno mismo. Es el proceso de situarse y al mismo tiempo poseer, apropiarse de las cosas, del espacio. Es adquirir, disfrutar o gozar de algo y, por lo tanto, tener el derecho a participar, de tener competencia sobre algo, de formar parte. En tal sentido, si el reconocimiento está asociado al ser, la pertenencia está asociada al hecho de estar en un lugar, y por lo tanto es creación o apropiación del espacio, del territorio, de la jurisdicción (Tamayo y Wildner, 2005).

La identidad, finalmente, es permanente y se relaciona con el tiempo y la duración de estar en un lugar, lo que se traduce en niveles de arraigo. Existen identidades de una mayor permanencia que otras, no se debe perder de vista entonces, según Tamayo y Wildner que...

las identidades, aun cuando parezcan estables, son producto de procesos dinámicos, dialécticos y relacionales. La permanencia se manifiesta en rutinas, pero de manera simultánea, en tanto se está en un espacio y un tiempo; se produce con ella la intersubjetividad, la posibilidad de compartir la interpretación y el lugar con otros. Es entonces cuando se generan códigos comunes de comunicación, es decir se conforma una vinculación, la interacción social y simbólica, la relación intersubjetiva, la formación del nosotros, la solidaridad. Si la identidad es el proceso de reconocerse, también es el acto de reconocerse en el otro (Tamayo y Wildner, 2005: 21).

En conclusión, en las comunidades urbanas se espera que los sujetos se comporten con intereses en común; sin embargo, en el contexto actual, pareciera que cada vez es más difícil generar solidaridad y convivencia, lo que se traduce en fenómenos de desorganización social. Los conflictos al respecto se pueden mirar como una particular oportunidad para establecer lazos sociales y dar con ello solución a los problemas, pero esto no necesariamente ocurre así. Se pierde el sentido de pertenencia con el subsecuente abandono y deterioro de los entornos locales o vecindarios, donde los criminales aprovechan para generar economías delincuenciales. Es en este momento, cuando las instituciones públicas juegan un papel importante en la dotación de bienes y servicios públicos; para propiciar el acceso a las oportunidades para fortalecer los lazos sociales.

La identidad y pertenencia del lugar significan el modo en que se relacionan los actores sociales en el espacio, que aunque puedan existir diferencias individuales, existen elementos simbólicos que pueden ser comparados. El arte urbano puede significar, por lo tanto, un medio de identidad capaz de propiciar procesos de integración social. Será en el espacio público donde se catalizan dichas relaciones socio-territoriales, a través de las cuales se construye la identidad urbana; la pertenencia al respecto significa el dominio de algo, es decir, situarse y al mismo tiempo poseer en este caso el espacio, pero más que enfocarse en el sentido de propiedad implica disfrutar y formar parte de algo.

Todo lo anterior se puede llevar al terreno de los vecindarios o barrios, en donde la falta de identidad, hará difícil que funcione de manera eficiente, así los lazos de proximidad entre vecinos resultan relevantes como un modo que permita mejorar y conservar el entorno físico sobre todo en procesos de co-creación.

La metodología de Co-Creación, arte participativo y procesos de apropiación e identidad

El término “co-creación” tiene su origen alrededor de los años noventa, iniciando su uso en el mundo de los negocios para designar la participación de los clientes y usuarios en la mejora de los productos y servicios que consumen o consumieron (Vargo y Lusch, 2004, Bovaird, 2007; Pestoff, 2012). En el ámbito de los negocios: “La co-creación, es el proceso en el cual las marcas y los consumidores trabajan juntos para crear mejores ideas, productos y servicios, es un medio feliz: las marcas todavía conducen la innovación del producto, pero

los clientes tienen un lugar en la (cabecera de la) mesa” (Milbrath, 2019). Más recientemente, se ha utilizado el término “coproducción” para hablar de la participación activa de los usuarios en la provisión de servicios que ha dejado de ofrecer y/o de financiar el Estado (Fotaki, 2015). Los términos “co-creación” y “co-producción” se usan de manera intercambiable. Ambos conceptos han sido adoptados por la literatura académica (Campbell y Vanderhoven, 2016) y son usados para describir el proceso mediante el cual académicos producen conocimiento en colaboración con comunidades directamente involucradas, ONG, creadores de políticas públicas, artistas y otros participantes no-académicos.

Horvath y Carpenter (2020) hacen el giro hacia la utilización del término “Co-Creación” con mayúsculas definiéndolo como un proceso de creación de conocimientos que emplea creatividad a través de métodos basados en el arte como una alternativa para generar espacios de escucha y entendimiento de las comunidades marginadas con el objetivo de involucrarse en las problemáticas e injusticias en las que están envueltas. Se trata de promover con el diálogo nuevas interacciones entre socios para crear nuevas ligas y proveer ambientes seguros para la producción de conocimiento compartido para desarrollar nuevas habilidades, redes y resiliencia, así como resultados tangibles.

Así, la co-creación es una metodología transformadora que aprovecha la creatividad en varias comunidades para combatir estereotipos, impulsar la justicia social y promover puntos de vista, que generalmente no son escuchados, teniendo en consideración las opiniones de los diversos actores urbanos; propone crear sociedades sustentables y cohesionadas, al mismo tiempo que busca dotar a los

participantes de nuevas habilidades que sean transferibles a otros, así como de oportunidades para su autoexpresión y para la creación de redes y capital social; finalmente, promueve nuevas sinergias, crea vínculos y produce un ambiente en el que todos los participantes operan como iguales en la coproducción de conocimiento mediante la incorporación de un amplio rango de participantes, que incluyen: las comunidades o barrios, investigadores, artistas, urbanistas y creadores de políticas públicas.

Los 10 principios de la Co-Creación según el Proyecto H2020 son:

1. Igualdad de condiciones de los participantes. Se debe buscar crear un ambiente que permita dicha igualdad.
2. Respeto de los participantes entre sí y hacia los principios de la co-creación.
3. Todos los participantes tienen voz y voto en el diseño, planeación y determinación de los objetivos de las actividades y talleres.
4. Los talleres de co-creación deben producir un resultado tangible, como una obra de arte o un cierto artefacto.
5. Los investigadores involucrados deben participar activamente en las actividades y talleres, no deben limitarse simplemente a documentar o analizar el proceso.
6. Los artistas participantes en los talleres. deben estar ya trabajando en el área urbana seleccionada para la intervención o bien tener conexiones y querer colaborar con artistas ya residentes en el área.
7. Los talleres de co-creación implican un trabajo previo de mapeo de las necesidades y recursos de la comunidad, así como una serie de consultas con los involucrados, para asegurar que las especifica-

des locales y el conocimiento ya existente sean tomados en cuenta en la toma de decisiones sobre las actividades a realizar, con el fin de llegar a un consenso de lo que se va a co-crear.

8. El resultado es propiedad de todos los participantes y no puede ser explotado sin aprobación previa de todos.
9. La co-creación busca producir relaciones basadas en la confianza y en el conocimiento y la comprensión mutuos. Para lograr esto se fomenta que los participantes pasen tiempo juntos y compartan espacios y comida.
10. Los dilemas éticos que puedan surgir son tratados con cuidado. Por ejemplo, todos los participantes han de ser tratados éticamente en todo momento y, en la medida de lo posible, se dará remuneración a los artistas y a la mano de obra local.

Arte participativo en entornos vulnerables

Por otro lado, según Villalobos (2018: 136), el arte participativo “utiliza condicionamientos de los espacios en los que son creadas las obras, las consecuencias y los resultados entonces, son aleatorios y relativos a contextos socioculturales en los que se desarrollan”; por lo tanto, los resultados dependen de la relación del artista con el sujeto receptor; las obras de arte que cuentan con el poder y la fuerza logran generar cambios importantes para el bien común. “La obra de arte en sí misma, cobra valor cuando se pone en un espacio específico, para que cree historias, adquiera vida, comunique y reclame valor para sus propios procesos y los procesos vitales de los receptores” (Villalobos, 2018: 136).

Este mismo autor propone que el arte en contextos populares debe ser una representación de las necesidades de sus habitantes, trascendiendo el valor de lo individual ocupándose de la conciencia multiplicada de las personas, debe pretender beneficios comunes que propongan soluciones a los problemas inmediatos por medio de aportaciones críticas a sus propios conflictos. En el arte participativo las vivencias de los creadores se reconocen en las experiencias del público, generando expectativas sobre los hechos que trata (Villalobos, 2018).

Metodología

Este proyecto tiene tres fases y varios métodos de investigación. La primera fase es el análisis de las características socio-territoriales y de vulnerabilidad social del caso de estudio para el cual se utilizó un análisis multicriterio. Una vez obtenidos los resultados de este análisis, se presentó la oportunidad de participar en una intervención de Urbanismo Táctico a través de la publicación de una convocatoria por parte de la Alcaldía Iztapalapa, para desarrollar una propuesta en una de sus líneas de acción: camino seguro. Esto abrió la posibilidad de realizar una intervención en un espacio público dentro de la colonia *DUQ* que involucró un proceso de concurso de un proyecto preliminar para una intervención, del cual resulta ganador y así comenzar un segundo proceso de desarrollo de diseño urbano participativo que culminó en la realización del proyecto.

Para la segunda fase del proyecto se empleó una metodología de diseño urbano participativo, consistente en: identificación de demandas, elaboración de la propuesta o di-

seño y realización del proyecto. Para la identificación de demandas, se realizaron talleres de participación con la comunidad para determinar el diseño, y aplicación de entrevistas para conocer la opinión sobre un espacio público en específico posible de intervención. La fase de elaboración del diseño, se realizó como una actividad de co-diseño participativo con los vecinos; y la fase de realización del proyecto, se llevó a cabo con los vecinos, autoridades locales, miembros de la organización no gubernamental de la Territorial Quetzalcóatl, y con alumnos y profesores de la Licenciatura de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la UNAM. Y por último, hubo una tercera fase, la de evaluación del proyecto, para la cual se elaboró una entrevista semiestructurada a un agente clave local de la alcaldía.

Para el análisis multicriterio⁵ se consideraron las principales características de la población de la colonia (véase Cuadro I). Se propone una serie de ponderaciones del grado de vulnerabilidad socio-espacial, según el modelo AVEO sólo se consideran variables relacionadas con el capital humano, a partir de dos escalas espaciales de análisis: alcaldía y colonia, donde se manifiestan grados de vulnerabilidad diferenciados (véase Figuras 1 y 2).

5. Se trata de una serie de pasos, métodos y técnicas que sirven para la resolución de problemas o la toma de decisiones, que por su grado de complejidad o número de variables e interacciones, hace difícil que un solo método o técnica sea suficiente para su entendimiento y resolución (Simon, 1957). Esta metodología incluye los siguientes pasos: el proceso analítico jerárquico, la creación de indicadores que valoren e identifiquen las interacciones de los ejes de análisis propuestos y la construcción de funciones de valor que describan territorialmente los comportamientos de cada variable analizada (Cabello, 2017).

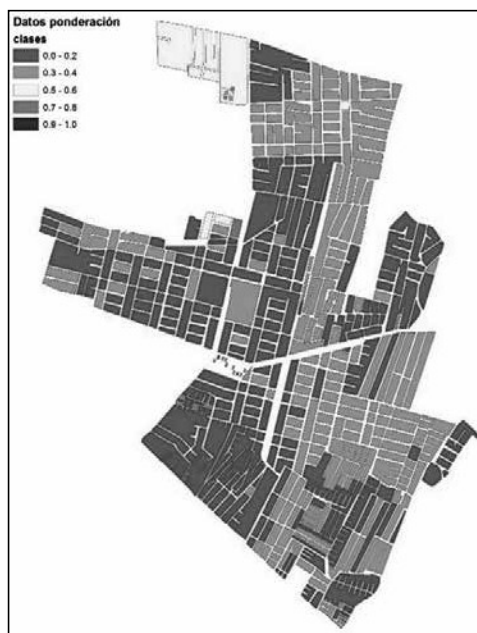


Figura 1. Plano de análisis de variables sociales con el método multicriterio, considerando el contexto de Alcaldía, Desarrollo Urbano Quetzalcóatl. Fuente: Elaboración propia con base en las ponderaciones que integran los siete indicadores anteriores de estructura social, obtenidos con datos del Inegi, censo de población y vivienda 2010.

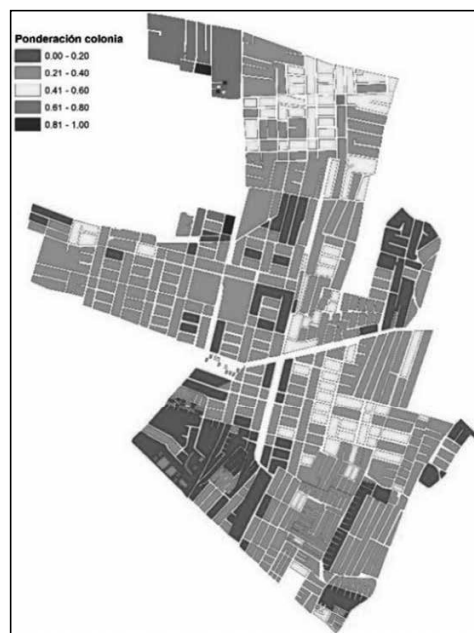


Figura 2. Plano de análisis de variables sociales con el método multicriterio, considerando sólo el contexto de colonia Desarrollo Urbano Quetzalcóatl. Fuente: Elaboración propia con base en las ponderaciones que integran los siete indicadores anteriores de estructura social, obtenidos con datos del Inegi, Censo de Población y Vivienda 2010.

Ponderaciones	Estructura Social
0.10	Índice de masculinidad
0.20	Nivel educativo
0.20	Nivel socioeconómico
0.05	PEA activa-inactiva
0.10	Densidad poblacional
0.25	Índice de dependencia
0.10	Población total

Cuadro 1. Ponderaciones utilizadas para el análisis multicriterio. Fuente: Elaboración propia con base en Caracheo (2019).

Resultados del análisis multicriterio

A nivel de alcaldía, en la zona oriente existen fuertes desventajas sociales; mientras que a nivel de colonia se atomizan de manera particular en otras zonas, como las ubicadas en el sur poniente y centro oriente. A pesar de ello, si bien el cambio de escala denota otro fenómeno, se siguen conservando zonas con precariedad social importante.

En DUQ las oportunidades de vida están fuertemente ligadas con la herencia social, de

tal manera que las condiciones sociales de los hogares determinarán ventajas o desventajas durante la trayectoria de vida de los sujetos, es así que en los hogares pobres se suponen fuertes desventajas asociadas con privaciones que suelen estar relacionadas con niveles educativos bajos, embarazos adolescentes, empleos precarios, desempleo, bajos ingresos en la vida adulta así como la incursión en actividades ilícitas (Bayón, 2015). “Existe por lo tanto, una baja movilidad social que sugiere la existencia de diferencias duraderas en el acceso a oportunidades, donde los ciudadanos permanecen en las mismas posiciones, sean desaventajadas o privilegiadas, para luego heredarlas a sus descendientes” (El Colegio de México, 2018: 27). Zamudio (2015) ejemplifica, a través del testimonio de un joven inmerso en el consumo y venta de drogas, en su texto denominado “El Fresa de Iztapalapa” las desventajas sociales que existen en la alcaldía Iztapalapa como una de las más pobres de la ciudad en donde los jóvenes se vinculan de manera frecuente con redes de narcomenudeo.

Otro aspecto a destacar dentro de la colonia, es que a pesar de tener un ligero predominio de mujeres sobre hombres, el 5%, existen 35 166 mujeres sobre 33 403. Esto no refleja un avance en la pirámide laboral hacia empleos remunerados o mejor remunerados para ellas, ya que un alto porcentaje de las mujeres se dedican a labores del hogar, y además tienen dificultades para acceder a empleos bien remunerados, lo que las pone en desventaja ante el sexo masculino, además de soportar fuertes niveles de violencia en una posición de víctimas.

Por lo tanto, la baja movilidad social limita las posibilidades de que la población en bajos niveles socioeconómicos pueda mejorar su condición. A este respecto, es importante men-

cionar que en las familias de este nivel una creciente participación de sus miembros presenta trabajos no asalariados, en micronegocios o unidades familiares de producción (Rendón 2003, Pacheco 2004 en Colmex, 2018).

Este tipo de empleos no remunerados o por tiempo parcial han sido fundamentales para absorber la fuerza de trabajo femenina y joven, que ha incrementado su presencia ante cambios en la composición de las familias y el deterioro de los ingresos de los hogares (Rendón 2003, García y Oliveira 2006 en Colmex, 2018: 60). Al respecto, en la colonia Duq se ubica un importante número de unidades económicas, se trata de comercios locales en donde se autoemplea buena parte de la población habitante, esto en actividades formales e informales.⁶

Activación y mejoramiento del espacio público en la Colonia Desarrollo Urbano Quetzalcóatl

Como una actividad previa al proyecto derivado del Programa “Camino, mujeres libres y seguras”, profesoras de la Licenciatura de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura (FA) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) participaron en la convocatoria de Urbanismo Táctico que publicó la alcaldía proponiendo el mejoramiento de un tramo del corredor Ma-

6. De acuerdo con cifras de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo para el tercer trimestre de 2017 (ENOE 2017), 57.3% de la Población Ocupada se encontraba trabajando en el sector informal; es decir, más de la mitad de los trabajadores activos se encontraba en condiciones de vulnerabilidad laboral por la naturaleza de la unidad económica para la que trabajan. Esta vulnerabilidad se caracteriza por vínculos laborales no reconocidos por la fuente de trabajo, micronegocios no registrados, ocupados por cuenta propia, y/o trabajadores que laboran sin la protección de la seguridad social (Inegi, 2017 en Díaz, 2018).

nuel Cañas, el cruce de Cañas y 16 de septiembre. El trabajo se llevó a cabo con habitantes, autoridades de la alcaldía y con alumnos de la Licenciatura en Urbanismo de la UNAM.

Los objetivos de la intervención fueron principalmente:

- Mejorar la calidad del espacio público existente.
- Aprovechar espacios residuales con potencial de reciclamiento urbano.
- Integrar uno de los corredores económicos principales de la colonia con el espacio público existente, al mismo tiempo que se esperaba mejorar las condiciones de seguridad vial.
- Propiciar a través de un espacio público de calidad, la apropiación por parte de los habitantes de la colonia.
- Mejorar la movilidad de los habitantes a través de una intervención sencilla que delimite lo público de lo privado, ofreciendo condiciones seguras de tránsito para los peatones.

Los alcances del trabajo fueron dos: primero el diseño conceptual de la propuesta; y segundo, la ejecución de la misma. A través del taller participativo, se mostró a los vecinos asistentes, una primera propuesta que incluía la intervención de la intersección de las vialidades, con una importancia dentro de la estructura urbana ya que se cruzan vialidades importantes para la colonia, y básicamente la intervención implicaba el mantenimiento de la carpeta asfáltica, señalización vertical y horizontal, mejoramiento de banquetas, con lo que se esperaba reforzar la seguridad vial en donde es importante separar el tránsito de peatones y

vehículos automotores. Asimismo, se propuso la recuperación de un espacio residual para el desarrollo de actividades flexibles en donde participen diversos sectores de la población, principalmente niños y jóvenes, que les permita aprender y jugar al mismo tiempo.

Se esperaba visibilizar con los vecinos la importancia de mejorar la conectividad y la accesibilidad con puntos estratégicos de la colonia que se encuentran cercanos a la zona del proyecto como son comercios, servicios y equipamientos, asimismo la intención principal y como parte del programa de caminos seguros, era dar a conocer que estaba ya programada una serie de obras de mejoramiento de todo el corredor Manuel Cañas, por lo que esta actividad fue el parteaguas, como un primer paso para que los vecinos se integraran a dichas actividades.

Taller de co-diseño urbano participativo

Se llevó a cabo el taller de co-diseño urbano participativo con habitantes de la colonia con apoyo de la Territorial Quetzalcóatl y la Alcaldía de Iztapalapa. Para lo cual se hizo uso de mapas, para que localizaran el espacio que desde su punto de vista merecía ser atendido, así como identificar puntos conflictivos.

Por otra parte, se aplicaron 20 encuestas con los siguientes resultados:

- El 80% fueron mujeres y el resto hombres, el promedio de edad fue de 52 años. Situación que llama la atención pues se resalta una mayor participación por parte de las mujeres adultas, lo que dificulta considerar a otros grupos sociales como niños y jóvenes.
- Sobre la pregunta qué tan accesible es el espacio, el 40% dijo que era muy incómo-

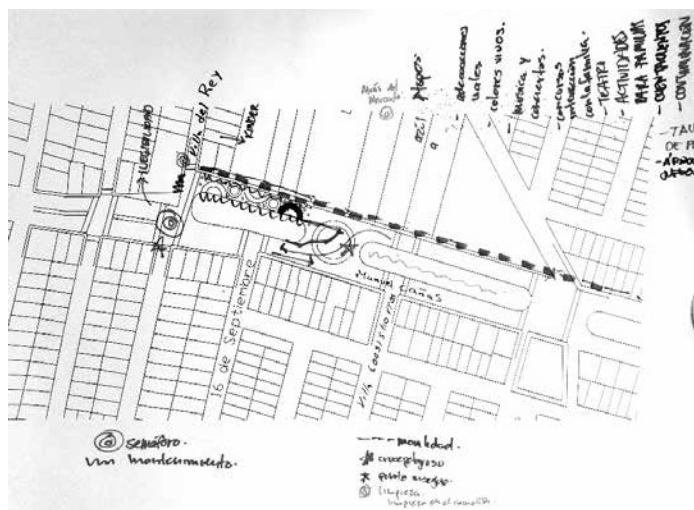


Figura 3. Mapa de diseño urbano participativo. (Izquierda) Fuente: Trabajo en el taller, julio de 2019.

Figura 4. Proceso de co-diseño con vecinos de la colonia. (Abajo). Fuente: fotografías propias, julio de 2019.



do, seguido por el 30% que dijo que era algo cómodo.

- Con relación al nivel de seguridad, el 70% dijo que era un espacio muy inseguro, de tal manera que el 40% considera que el espacio es desagradable.
- Sobre la probabilidad de uso del espacio en diferentes horarios el 35% dijo que sería muy probable, mientras que el 30% dijo que sería nada probable.
- Finalmente el 85% de las personas encuestadas dijo que era un espacio muy im-

portante para su comunidad, por lo que estos resultados dan pista sobre la relevancia de mantener el espacio en buenas condiciones.

De las principales ideas vertidas en el taller, se destaca de manera generalizada el sentimiento de inseguridad en el uso de los espacios públicos. Es decir, que el corredor Manuel Cañas no cuenta con la iluminación suficiente y que es común escuchar entre los vecinos, que prevalecen hechos ilícitos como robo a transeúnt-

te y en el transporte público, así como acoso hacia las mujeres. Coincidiendo también en que el tránsito por esta vía es complicado al no existir la señalización que permita el paso seguro de peatones, niños, adultos, así como de personas con alguna discapacidad móvil.

Si bien los participantes esperaban medidas de tipo permanente como semáforos o banquetas más amplias, fue posible acordar con ellos, que se trataba de una actividad de co-diseño participativo que se limitaba al balizamiento de los cruces que ellos consideraban más conflictivos y que más adelante se llevarían a cabo obras de mayor tamaño, a lo largo de la vía. A continuación se presenta el diseño definitivo, que incluía la intervención en tres cruces con el uso de colores primarios que eligieron los habitantes, así como la propuesta de un *Parklet* y algunas imágenes del proceso de ejecución de la propuesta.

El día de la intervención

El día 17 de agosto de 2019 tuvo lugar la actividad con apoyo de alumnos y profesores de la Licenciatura en Urbanismo, así como con vecinos y personal de la Alcaldía Iztapalapa. Se recibió atención técnica y de seguridad por parte de la Secretaría de Movilidad de la Ciudad de México (Semovi) y la Secretaría de Seguridad Pública (ssp) de la Ciudad de México, quienes en todo momento vigilaron que la actividad se llevara a cabo en correcto orden.

Se debe resaltar que esa fecha, fue de especial importancia pues se celebraba el día mundial del peatón. Algunos medios de difusión como el periódico *Reforma* hicieron énfasis en la intervención de los cinco cruces propuestos, asimismo se instaló un *Parklet* y se llevaron a cabo talleres y cursos de información sobre los

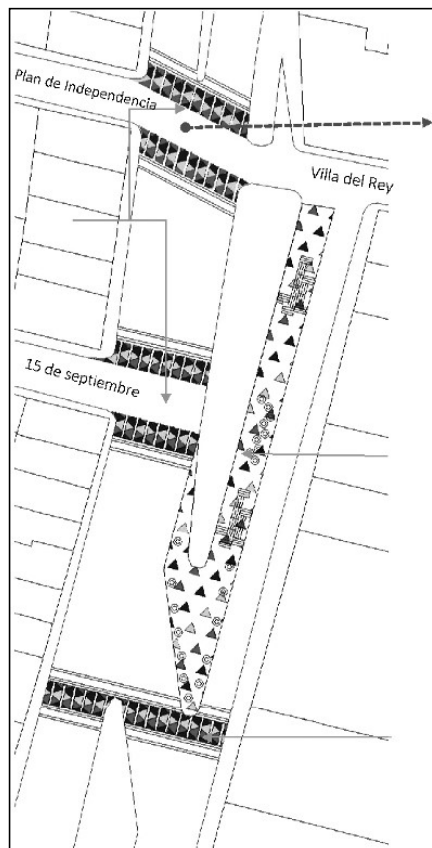


Figura 5. Propuesta de diseño de cruces. Fuente: Elaboración propia con base en las aportaciones de los habitantes participantes en el taller.

derechos de los transeúntes en donde participaron alumnos de la Licenciatura y vecinos.⁷

7. Ver notas periodísticas:
(López, 2019)
(Morales, 2019)
(Redacción, 2019)



Figura 6. Imágenes de la actividad. Fuente: Fotografías propias, 17 de agosto de 2019.

El programa Camino, mujeres libres y seguras de la Alcaldía Iztapalapa

El programa “Camino, mujeres libres y seguras” tiene como objetivo visualizar a la calle como la unidad principal de transformación, como el primer contacto que tienen las mujeres con el espacio público. Por lo que el interés estriba en desarrollar y empoderar a las mujeres, en su calidad de peatón, para que transiten sin obstáculos físicos y visuales, así como contribuir en la apropiación y ampliar su confianza, es decir, mejorar las condiciones de la relación seguridad y espacio público que a su vez incluye a otros grupos, ya que se entiende que si el espacio es seguro para mujeres y niñas, será seguro para todos. Este programa está enfocado a hacer seguras las avenidas más transitadas de la alcaldía, la cual está dividida en 13 direcciones territoriales, en donde ya se tienen detectadas las principales avenidas con mayor afluencia y con problemas en lo urbano arquitectónico (oscuras, menos luminarias, con alta incidencia delictiva) (Cervantes, 2020).

La metodología para la implementación del programa, implica el análisis físico por parte de la dirección territorial y la subdirección de proyecto de la alcaldía, a través de recorri-

dos para analizar la viabilidad, posteriormente se tiene un primer contacto con la gente, que se caracteriza en la mayoría de los casos por la oposición de los habitantes, quienes se ven afectados por las obras de manera directa pues interfieren con sus actividades cotidianas, principalmente en términos económicos. Vale la pena mencionar que, no existe una sensibilidad por parte del personal encargado de la obra, ante este tipo de problemas, lo que demanda generar asambleas con los grupos para socializar con los habitantes la ejecución de las obras. Así, pareciera que hay una separación entre obra y acción social.

Cuatro pasos son los que se siguen en la implementación del proyecto:

1. Formulación: recorridos para determinar qué espacios se van a intervenir que incluye la realización de aforos en calles de mayor impacto.
2. Diseño: la elaboración de un diagnóstico físico, para la proyección arquitectónica.
3. Implementación y ejecución:, que se centra en los siguientes puntos: iluminación como elemento clave para la seguridad, banquetas y arroyo vehicular, vegetación, conteo de árboles y poda (algo necesario

para ampliar la visibilidad), remanentes (arreglos) y murales o arreglo de fachadas, esto último en caso de que el vecino no esté de acuerdo con el mural.

4. Evaluación: aplicación de cuestionario, escala de likert, para medir cómo se siente después de la obra y así medir el impacto.

Por otro lado, en el caso de los murales, el área de cultura de la alcaldía tiene un coordinador para dirigir este proceso de pintura de los murales, según el número que se haya definido, esto requiere un equipo grande que se encarga exclusivamente de este tema y existe un recurso para pagar a los artistas.

Para la colonia Duq, el corredor Manuel Cañas forma parte de la Dirección Territorial Santa Cruz - Quetzalcóatl, y se eligió a partir de sus propios diagnósticos en donde ya se tenían previamente detectadas las calles con mayor afluencia en la colonia y en las cuales era preciso erradicar problemas en la medida de lo posible, así Manuel Cañas es un centro medular dentro de esa colonia, donde se ubican los principales equipamientos y transitan buen número de rutas de transporte.

Sobre los efectos del arte y la cultura en las comunidades, Cervantes (2020) advierte que:

[...] cada comunidad es diferente, hay algunas que los aceptan de mejor manera, en otras no tanto, los murales por ejemplo están a cargo de la dirección ejecutiva de cultura de la Alcaldía, quien tiene un programa particular para involucrar a la gente y plasmar temáticas de interés para los habitantes y se vea materializado en los murales, en este caso el tema de las mujeres es el eje rector de este programa, sin embargo, ha sido un tema complejo de difícil abordaje, pero con un buen resultado (Fragmento de entrevista a Emma Cervantes, 3 de abril de 2020).



Figura 7. Afiche promocional del programa, Camino Mujeres Libres y Seguras. Fuente: Alcaldía de Iztapalapa, comunicación social.

La intervención Camino Seguro Manuel Cañas y su relevancia en contextos vulnerables

El 6 de febrero tuvo lugar la inauguración del Camino Mujeres Libres y Seguras en el corredor Manuel Cañas de Av. Insurgentes a calle Villa Franqueza que implicó la colocación de 832 luminarias, 2 000 arbustos, flores y árboles plantados, 49 murales y 2 431 m² de fachadas así como la colocación de 3 500 m² de pasto en camellón (Alcaldía Iztapalapa, 2020). Pero más allá de los números se trata de un proyecto que dados los tiempos de la administración, apenas tres años, dificulta dar continuidad al mismo. Además que, más allá del acto político, la población no ve la trascendencia de estos programas que en la práctica pueden tener muy buenas intenciones, y que seguramente el

efecto perdure según las relaciones y procesos de apropiación que se generen por parte de la comunidad.

Emma Cervantes comenta sobre los efectos de estas acciones...

[...] la sensación de seguridad se incrementa por los cambios en la imagen y los murales dan otra perspectiva del espacio, sí mejora la movilidad de las personas, sin embargo, el temor de siempre es que cuando ocurra el cambio de administración no se dé continuidad a los proyectos. A veces existen ciertas inconformidades por parte de los usuarios del espacio como vendedores ambulantes. No obstante, no considero que se fortalezcan los procesos de apropiación, por los tiempos tan cortos, no hay sensibilización y concientización, no se les invita para generar un tiempo para interiorizar los proyectos, por lo que no se podría hablar de un cuidado posterior.

El seguimiento se mira como una debilidad, si no hay continuidad en las administraciones, estos proyectos quedan en el olvido, se requiere por lo tanto, de trabajo multidisciplinario, que permita una acción coordinada con otras áreas y un mejor modo de acercarse a los habitantes, es difícil que se puedan tener resultados importantes y que estos cuajen en tres años socialmente; se requiere de diagnósticos adecuados y que se involucre a la gente, es claro que la apatía por parte de los habitantes, por ejemplo los jóvenes, es característica en este tipo de territorios y hasta el momento no se ha logrado que se involucren.

Los compromisos que se adquieren por parte de la administración son sumamente ambiciosos, si hablamos de que el promedio de distancia de los corredores a intervenir es de un kilómetro de distancia, esto implica involucrar a un sinnúmero de actores, el tiempo en lo social

dificulta lograr el objetivo del programa, no hay coordinación de la obra con lo social, dicha obra se tiene que resolver en tres o cuatro meses y el contacto con los habitantes se da después de iniciada la obra. No empata lo social con las obras. Por otro lado, en el caso de los murales se debe desarrollar una relación de artistas con propietarios para que surja este deseo de conservación y mantenimiento en el largo plazo (Fragmento de entrevista a Emma Cervantes, 3 de abril de 2020).

A pesar de las dificultades que encierra el desarrollo de este tipo de proyectos, de alguna manera también visibilizan las enormes necesidades de las colonias en condiciones de vulnerabilidad social; y el diseño y mejoramiento de los espacios relevantes y significativos de la comunidad, significa generar las condiciones para que la gente se involucre y por lo menos en el corto plazo, además de llevar dignidad al espacio que habitan y muestra los valores sociales a través de diversas expresiones que enmarcan a su comunidad.

Algunos habitantes de la colonia opinaron sobre el proyecto:

[...] Llevo 25 años en esta colonia solicitando servicios, proyectos etc., etc. Claro ahora es muy diferente, se ve el trabajo por parte de la alcaldía y la territorial, por mi parte compartiré a los vecinos, motivar también para mantener los espacios seguros (fragmento de entrevista a Señora Rosalía, 9 de febrero de 2020).

[...] Ojalá que nos dure por mucho tiempo, en Manuel Cañas siempre tienen su cochinerito de basura, es una tristeza que la gente no cuide y mejore el lugar en donde vive (fragmento de entrevista a Señora Rosa, 6 de febrero de 2010).



Figura 8. Murales en el corredor Manuel Cañas. Fuente: fotografías propias (febrero de 2020).

[...] Está chido que arreglen la avenida, la verdad se va viendo muy bien, pero es lamentable y enoja mucho que solamente lo hagan cuando va a venir la alcaldesa o la jefa de gobierno. Uno quiere creer que les interesa pero pues no es así (fragmento de entrevista a joven Josué, 6 de febrero de 2010).

Con estas declaraciones, se observa que cambia la percepción del habitante sobre el lugar intervenido; sin embargo, como se comentaba con anterioridad, la continuidad en términos del cuidado resulta complicada para ellos, al mismo tiempo que existe una fuerte desconfianza sobre el actuar de los gobernantes, pues piensan que sólo se utilizan estas actividades con fines políticos.

Análisis y discusión de resultados

A partir de los resultados obtenidos sobre el tema de la inseguridad y la relación con la identidad y pertenencia, se puede destacar que para el caso de la colonia DUQ existe una muy alta percepción de inseguridad, por lo tanto, ésta es subjetiva y se construye a partir de otras

condiciones que refieren a las características culturales de los habitantes, además otro factor que surge al respecto y valdría la pena analizar en otro trabajo, es el imaginario que se construye a partir de los medios noticiosos que difunden el tema de la seguridad pública como uno de los principales problemas que afectan a la sociedad y que genera procesos de estigma social como ocurre en esta colonia, asimismo no se puede dejar de lado que las condiciones socio-espaciales de cada territorio también influyen sobre la imagen que el habitante tiene del lugar, el ser humano a este respecto crea dichas imágenes a partir de los sentidos y al cruzarlo con su carga cultural forma esta percepción positiva o negativa y que sin duda se manifiesta en los procesos de apropiación del territorio.

Por lo tanto, tiende a romperse esta identidad local como resultado de la insatisfacción con el entorno habitado, erosionando las bases de la reciprocidad, la solidaridad y de su "capacidad ingeniosa de adaptación". Las expectativas de movilidad social centradas en el empleo comienzan a debilitarse, desalentando

aspiraciones educativas y de mejoras en otros aspectos (Bayón, 2015). La seguridad, por tanto, se convierte en un reclamo generalizado, al mismo tiempo que las demandas cotidianas como la falta de equipamientos de salud, educación y de esparcimiento, así como la falta de empleos, de agua y una infraestructura básica (alumbrado público y pavimentación) deficiente, se combinan como un malestar común que resienten los habitantes y que se asocia con el aumento de una percepción negativa del lugar. La realidad cotidiana de la colonia obliga a los habitantes a enfrentarse a estos problemas, en función de sus posibilidades económicas, lo que en muchos casos se traduce en recursos limitados que no mejoran su entorno inmediato.

Por otro lado, en DUQ, las mujeres son las que manifiestan un mayor interés en los procesos de participación, relacionados con generar mejoras en los espacios que forman parte de su cotidianidad, son ellas quienes desde su rol como cuidadoras se apropian de manera diferente del espacio, es decir, que mantienen una fuerte interacción con el espacio público; los niños, jóvenes, adultos mayores y personas con alguna discapacidad motriz, por su parte, no cuentan con espacios para la convivencia que les permitan desarrollarse de manera plena.

Para los gobiernos, sigue siendo un reto diseñar espacios de concertación para todos los grupos sociales en contextos de vulnerabilidad, en donde su voz realmente sea escuchada, por lo tanto, una fuerte crítica que se genera en torno a este tipo de intervenciones es la permanencia de los proyectos, al ser de acción inmediata difícilmente se puede evaluar su impacto en el largo plazo, pues se trata de acciones sencillas que buscan comunicar o visibilizar un problema. No obstante, pueden re-

sultar en proyectos de largo plazo que pueden incluir a todos los grupos sociales, los procesos co-creativos si bien con ciertas limitantes, pueden ser altamente propositivos e incluyentes, así, el arte como un canal de comunicación desde sus diversas manifestaciones puede dar cuenta de la diversidad y complejidad de los procesos sociales que se viven en contextos de vulnerabilidad, siempre y cuando exista una participación activa por parte de diversos actores.

Sobre los programas gubernamentales, se puede concluir que presentan fuertes debilidades relacionadas con los tiempos de ejecución que dificultan la participación de los diferentes grupos sociales, de tal suerte que se reducen las posibilidades de apropiación; por otro lado, en el caso del programa mujeres libres y seguras, si bien a través de las representaciones artísticas de muralismo urbano se trata de visibilizar la importancia del rol de las mujeres en el espacio público, esto no necesariamente influye en su percepción de seguridad o que efectivamente se encuentren libres de toda violencia, es decir que en mientras no se mejoren o ataquen cuestiones estructurales relacionadas con la pobreza y la desigualdad de estos contextos, difícilmente se modificará la experiencia cotidiana de los residentes de este tipo de colonias. Estos programas, de la mano con estrategias de acceso a las oportunidades, pueden contribuir a superar estas desventajas sociales.

Conclusiones finales

No puede afirmarse que exista un modelo universal de participación y diseño de los espacios, que manifieste que este tipo de programas disminuyan por sí sólo las tasas de

delitos o incluyan a todos los grupos sociales. No obstante cada vez más, existen grupos organizados de la sociedad civil y todo apunta hacia una agenda general común en donde los gobiernos las están considerando para la construcción de políticas.

Es un hecho que dentro de las demandas de la población prevalecen las relacionadas con la seguridad como mayor iluminación, mejoras en las calles, poda de árboles y arreglo de fachadas. A pesar del aumento e interés por parte de los gobiernos y la sociedad civil, todavía hay mucho trabajo por hacer, pues se detecta que una vez alcanzados ciertos objetivos, frecuentemente la población no le da seguimiento a los mismos, lo que se traduce en falta de mantenimiento y el abandono de nueva cuenta de los mismos.

El principal obstáculo contra la eficacia de la participación en este tipo de proyectos, es la incongruencia de la política con respecto a la resolución de problemas estructurales. Los gobiernos, si bien generan redes de participación, no garantizan que dichos grupos puedan tomar parte activa y congruente en las actividades orientadas al cumplimiento de metas.

El trabajo de consulta, el diseño de metodologías de intervención, la operación de proyectos y la evaluación de las acciones, son elementos que pueden asegurar el éxito de diversas iniciativas, que pueden legitimar a los gobiernos y pueden colocarse en el umbral de la sustentabilidad. De tal manera que la ciudadanía se vea reflejada en los proyectos y las obras, y finalmente las conserve. El proceso de identidad y apropiación de los habitantes con el espacio es largo y sólo se logra si ellos se involucran desde el principio y forman parte del resultado.

La co-creación o el diseño participativo con las comunidades vulnerables a través de diagnósticos sociales puede incidir en la definición de acciones y proyectos sociales representativos, resulta en procesos que pretenden entablar un diálogo con las comunidades, estas propuestas por lo tanto, consisten en hacer un análisis o valoración de un problema o tema a través de la auto percepción de las y los actores involucrados sin los cuales los proyectos no tienen sentido.

Para el caso de estudio, la participación de la comunidad fue relevante desde la elección de los puntos a intervenir, así como la manifestación de sus necesidades particulares, que gracias a la coordinación del equipo consultor, fue posible conciliar y consensuar intereses comunes en las acciones de diseño. Finalmente, en la última etapa del análisis el trabajo de los artistas y el gobierno local permitió materializar acciones artísticas en donde se diera reconocimiento a las mujeres como actores relevantes en contextos vulnerables. Así, fue posible generar acuerdos con los propietarios de inmuebles para quienes era importante formar parte de este proyecto como un medio para modificar su entorno inmediato.

Bibliografía

- Bayón, M. C. (2015). *La integración excluyente. Experiencias, discursos y representaciones de la pobreza urbana en México*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales.
- Bovaird, T. (2007). Beyond Engagement and Participation: "User and Community Co-production of Public Services". En *Public Administration Review*, 846-860.
- Busso, G. (2001). "Vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para Lati-

- noamérica a inicios del siglo **xxi**. Seminario Internacional Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, CEPAL y CELADE División de Población. Recuperado de http://microseguros.net/seminario/Biblioteca/vulnerabilidad/vulnerabilidad-Cepal-Onu/ORGINO11_OnuCepal.pdf
- Cabello, H. A. (2017). *Métodos de decisión multicriterio y sus aplicaciones*. La Rioja: Tesis de grado en Administración y Dirección de Empresas, Universidad de La Rioja.
- Campbell, H. y Vanderhoven, D. (2016). "Knowledge That Matters: Realising the Potential of Co-Production". En *Report. N8 Research Partnership*.
- Caracheo, C. (2019). *La forma espacial y el proceso social como factores explicativos del fenómeno de la delincuencia urbana*. México: (tesis de doctorado) UNAM.
- Cervantes, E. (3 de abril de 2020). Entrevista de opinión del Programa Mujeres, Libres y Seguras. (C. E. Caracheo, Entrevistador).
- Colmex (mayo de 2018). *Red de estudios sobre desigualdades del Colegio de México*. Recuperado de <https://desigualdades.colmex.mx/informe2018>
- Díaz, A. (7 de agosto de 2018). "¿Formal o informal? Determinantes del mercado laboral en México". *Nexos*.
- Fotaki, M. (2015). "Co-Production Under the Financial Crisis and Austerity: A Means of Democratizing Public Services or a Race to the Bottom?". En *Journal of Management Inquiry*.
- Giménez, G. (2014). "Identidades urbanas y actores sociales. Una introducción a las tres ciudades de la ciudad". En P. Ramírez, *Las disputas por la ciudad: espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa* (pp. 317- 337). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales.
- Horvath, C. y Carpenter, J. (eds.) (2020). "Introduction: Conceptualising Co-Creation as a methodology". En *Co-Creation in Theory and Practice, Exploring Creativity in the Global North and South*, Bristol University Press (en prensa), Bristol.
- Kaztman, R. (2000). Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social. CEPAL. Recuperado de <http://www.cepal.org/deype/mecovi/docs/taller5/24.pdf>
- Kaztman, R. (2018). Capacitación en Enfoque sobre Activos, Vulnerabilidad y Estructura de Oportunidades AVEO. La Habana: FLACSO Cuba, Universidad de La Habana, Fundación Friedrich Ebert.
- López, J. (18 de agosto de 2019). "Intervienen espacios públicos para conmemorar el día del peatón". En *Excelsior*. Recuperado de: <https://www.excelsior.com.mx/comunidad/intervienen-espacios-publicos-para-conmemorar-el-dia-del-peaton/1330992#imagen-3>.
- Milbrath, S. (25 de junio de 2019). *Visioncritical*. Recuperado de Co-Creation: 5 Examples of Brands Driving Customer-Centric Innovation: <https://www.visioncritical.com/blog/5-examples-how-brands-are-using-co-creation>
- Morales, A. (18 de agosto de 2019). "Celebran a los viandantes en Iztapalapa". En *Reforma*, Recuperado de <https://www.reforma.com/celebran-a-los-viandantes-en-iztapalapa/gr/ar1748253?md5=f77cab083eb30833ba27fa683b1c12e98ta=0dfdbac11765226904c16cb9ad1b2efe>.
- Navarro, B. y Moctezuma, P. (1989). *La urbanización popular en la Ciudad de México*.

- México: Instituto de Investigaciones Económicas, Editorial Nuestro tiempo.
- Pantoja, S. (5 de julio de 2019). "La colonia Quetzalcóatl de Iztapalapa espera que la Guardia Nacional ponga fin a su pesadilla". (R. *Proceso*, Ed.) Ciudad de México, México. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/591285/la-colonia-quetzalcoatl-de-iztapalapa-espera-que-la-guardia-nacional-ponga-fin-a-su-pesadilla>
- Redacción. (17 de agosto de 2019). Conmemoran el Día del Peatón en la CDMX. 30 de junio de 2020, de *El Big Data* Sitio web: <https://elbigdata.mx/bignews/imagenes-conmemoran-el-dia-del-peaton-en-la-cdmx/93796>
- Simon, H. (1957). *Models of man, social and rational: Mathematical essays on rational human behavior*. New York: Wiley.
- Tamayo, S. y Wildner, K. (2005). *Espacio e identidades urbanas*. México: Colección cultural universitaria 85 serie Ensayo UAM.
- Vargo, S. y Lusch, R. (2004). "Evolving to a New Dominant Logic. The service-dominant logic of marketing". En *Dialog, debate, and directions* (68), 1-17.
- Villalobos, Á. (2018). "Arte participativo en sectores populares del entorno urbano. Dos casos en Colombia y México". En *El Ornitorrinco Tachado. Revista de Artes Visuales* (Número 8). Disponible en: <https://ornitorrincotachado.uaemex.mx/article/view/11026>
- Zamudio, C. (2010). "El fresa de Iztapalapa". En *Nexos*. Recuperado en: <https://www.nexos.com.mx/?p=13949>