

# Desigualdad en el acceso al arte y la cultura en el espacio público. Bosque de Chapultepec 1era. Sección 2015

Inequality in access to art and culture in the public space. Chapultepec Forest 1st. Section 2015

**Federico Jesús Vargas Rodríguez**

*Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, Ciudad de México, México*  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5409-9371>

DOI: <https://doi.org/10.24275/FQDK7351>

Fecha de recepción: 17 de abril de 2016

Fecha de aceptación: 4 de junio de 2016

Fecha de publicación: 12 de diciembre de 2016

## Resumen

Ante el debilitamiento y la pérdida del espacio público frente al privado es importante el estudio de los parques urbanos analizando las diferentes actividades que la sociedad mexicana lleva a cabo en su escaso tiempo libre, ya que la elección de ciertas actividades sobre otras es producto de las distintas identidades de los usuarios, con diferentes motivaciones y preferencias que se expresan en sus paseos y recorridos como hábitos de consumo y apropiación de dichos lugares.

Para conocer tales preferencias en un espacio público con una variedad de lugares, usos y actividades, seleccionamos la centralidad cultural y recreativa del Bosque de Chapultepec 1era. Sección, en donde podemos analizar los paseos y lugares visitados basándonos en la observación, entrevistas y encuestas de consumo cultural que serán el inicio de este trabajo que pretende conocer si la morfología del lugar está a favor o es un obstáculo para acceder libremente a esta oferta de actividades, con el propósito de realizar un diagnóstico que ayude a valorar el espacio público del Bosque de Chapultepec como un lugar verdaderamente democrático e inclusivo.

**Palabras clave:** Difusión de la cultura, espacio público, parques urbanos, morfología.

## Abstract

Given the weakening and loss of public space over private, it is important the study of urban parks analyzing the different activities that Mexican society holds in his limited free time, since the choice of certain activities on other results from different user identities, with different motivations and preferences expressed in your walks and tours as consumption habits and appropriation of these places.

For such preferences in a public space with a variety of places, uses and activities, we select the centrality of cultural and recreational 1st Chapultepec Park. Section, where we can analyze the rides and visited places based on observation, interviews and surveys of cultural consumption that will be the beginning of this work that aims to determine whether the morphology of the place is for or an obstacle to free access to this offer activities, for the purpose of making a diagnosis to help assess the public space of the Bosque de Chapultepec as a truly democratic and inclusive place.

**Key words:** Cultural diffusion, public space, urban park, morphology



## Resumo

Dado o enfraquecemento e perda do espazo público sobre o privado, é importante o estudo de parques urbanos, analisando as diferentes actividades que a sociedade mexicana faz em seu tempo libre limitado, pois a escolha de determinadas actividades sobre outras é resultado das diferentes identidades dos usuarios, con diferentes motivacións e preferencias expresas em seus paseiros e excursões como hábitos de consumo e apropiación desses lugares.

Para conhecer essas preferencias no espazo público com una variedade de lugares, usos e actividades, seleccionamos a centralidade cultural e recreativa do Bosque Chapultepec primeira sección, onde podemos analizar os paseiros e lugares visitados, baseados em observacións, entrevistas e sondagens de consumo cultural, que será o inicio deste traballo que visa determinar se a morfologia do lugar está a favor ou é un obstáculo ao libre acceso a esta oferta de actividades, com o objetivo de fazer un diagnóstico para avaliar o espazo público do Bosque de Chapultepec como un lugar verdadeiramente democrático e inclusivo.

**Palavras chave:** Difusão da cultura, espazo público, parques urbanos, morfologia.

## Espacio público y tiempo libre

Coincido con Heidi Mendoza cuando destaca la importancia del espacio público como un espacio disfrutable para todos, con la capacidad de ofrecer un lugar en donde la sociedad pueda interactuar con los otros, produciendo identidad mediante construcciones simbólicas que no podrían llevarse a cabo en soledad, en el mundo del adentro (H. Mendoza, 2013:708).

Es necesario el mundo exterior, el de lo público, para llevar a cabo estas construcciones debido a que éstas se nutren de referentes colectivos externos que usamos en la creación de imaginarios sociales que a su vez se vuelven referentes en la formación de una identidad, necesaria para lograr una conciencia ciudadana responsable e informada de nuestro derecho a la ciudad a través del derecho al espacio público creado colectivamente y no sólo por los planificadores de éste.

Se debe recuperar el espacio público que actualmente se encuentra vulnerable ante el poder económico planificador, como un sitio físico, tangible para el encuentro y la socialización y como el lugar simbólico e intangible cargado de símbolos e imaginarios que conforman la identidad y cultura de un pueblo.

El concepto de "público y privado" se asocia históricamente con el propietario del lugar y el acceso que se tiene a éste. El propietario sería el Estado permitiendo un acceso abierto y democrático o un particular que podría tener un acceso selectivo, por lo cual resulta de interés resaltar y mantener la condición igualadora de lo público como el lugar natural en donde la gente se encuentra, interacciona y arregla conflictos, el lugar en donde aprendemos a ser ciudadanos.

La sociedad tiene derecho a la ciudad, y dentro de ella al espacio público y al goce como un derecho común (i) (*Ibid.*, 708). Cuando este derecho incluye a todos, la calle ya no es suficiente y

se crean plazas y parques en donde la gente puede hacer uso de su tiempo libre (M. Rojas, 2007:25) como Central Park en Nueva York o Chapultepec en la Ciudad de México, parques que ofrecen una variedad de opciones que incluyen actividades creativas y culturales.

El estudio y defensa del espacio público en lugares concebidos para ser disfrutados en el tiempo libre, como son los parques urbanos, debe considerar la variedad de actividades que éstos ofrecen, así como la información y accesibilidad que permita llegar a ellos.

Para que un parque público sea un lugar democrático que atraiga a la población heterogénea de la ciudad, debe ofrecer una variedad de opciones recreativas y culturales que permitan al visitante una interacción y un aprendizaje del lugar y de los otros visitantes, a través de las experiencias individuales del mundo existencial, el mundo que percibe el usuario de primera mano a través de los sentidos y que Husserl llamó "mundo vital" (A. Cisneros Sosa, 2014:11).

El Bosque de Chapultepec como parque público central es el espacio que el visitante disfruta según su sentido común y lo que la intuición le dice al interactuar con el entorno compuesto de caminos, nodos, jardines, zoológico, lago, zona de comida, museos y diversos foros como teatros y auditorios, expresando su individualidad en la preferencia sobre ciertas actividades y discriminando a otras que no son de su interés.

### ¿Cómo usamos nuestro tiempo libre?

¿Cómo usamos nuestro tiempo libre? ¿Qué actividades realizamos en el espacio público?

La población ve más atractivo ocupar su tiempo libre en actividades como descansar, pasear o ejercitarse que dedicarlo en conocer y disfrutar de la oferta cultural disponible en la Ciudad de México como teatro, música, ballet, exposiciones y otros

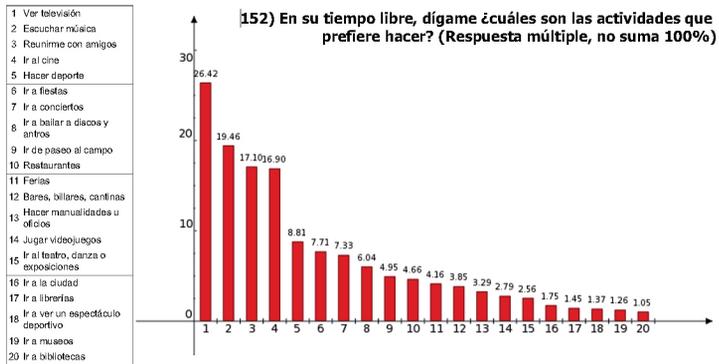
eventos que existen en el espacio público o en recintos diseñados para estas actividades.

Según una encuesta propia realizada en el Bosque de Chapultepec en 2016 y la encuesta de consumo cultural llevada a cabo en el Distrito Federal durante 2010 por Conaculta y el INEGI, la principal actividad que efectuamos durante nuestro tiempo libre es ver la televisión cuando estamos en casa, y las que tienen que ver con la recreación y el descanso cuando salimos al espacio público, quedando por debajo las artísticas y culturales como pueden ser participar en un taller de danza, disfrutar de una película, una obra de teatro, una exposición en algún museo o escuchar un concierto al aire libre.

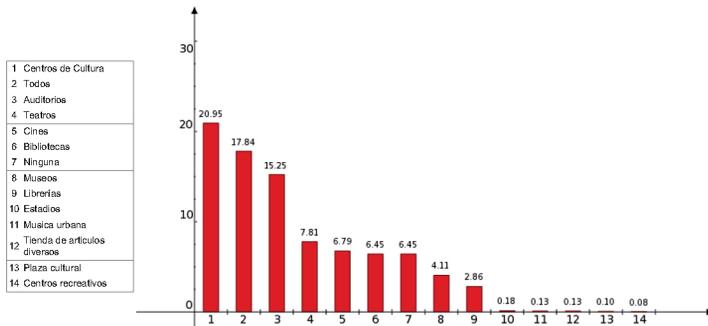
La población mexicana pasa por un momento de crisis, producto de políticas neoliberales que han tecnificado y especializado el trabajo, produciendo una sociedad desocupada o con un empleo precario que vulnera el desarrollo social (F. Gil Villa, 2005:134) y orilla a la pobreza limitando el acceso a la cultura.<sup>1</sup>

La pobreza y exclusión repercuten en el uso del tiempo libre, necesario para disfrutar el arte y la cultura (S. Karsz, 2000), la sociedad está ocupada en actividades económicas que lo absorben y que no

1. "Existen diferencias ostensibles en la frecuencia con la que se practican actividades en función de que se exijan o no se exijan gasto económico, como asistir a conciertos o ver la televisión respectivamente. Cuando hablamos de gasto podemos referirnos tanto al que genera el disfrute del espectáculo como el que exige la práctica de ciertas actividades a través de la compra de equipos y materiales. En algunos informes sociológicos han categorizado este ocio como de clase acomodada, frente a otro más común en las clases populares y relacionado con las media, en especial con la radio y televisión. Poco antes de acabar el siglo XX, en España sólo un 11.8% de aquellos que tenían ingresos inferiores a 100,000 pesetas salían a disfrutar de sus espectáculos favoritos en directo frente a más de 88% que lo hacía a través de la televisión. Sin embargo, las que ganaban el doble o más, lo hacían en porcentajes del 39.8% y del 60.2% respectivamente. Vemos pues que existe una clara asociación de la exclusión económica y cultural. La falta de recursos económicos limita el disfrute cultural doblemente, tanto por su lado material —que incluye la disposición de tiempo y dinero— como por su lado cognitivo, puesto que un menor nivel de formación impide el acceso a ciertos dominios del ocio especializado, como ciertos tipos de arte" (*Ibid.*, 2005:121).



**120) ¿Qué espacio cultural, es decir, qué lugar donde se practiquen actividades culturales o se vendan artículos culturales, hace falta en su comunidad?**



Figuras 1 y 2. Encuesta de consumo cultural D. F., Conaculta 2010.



Figura 3. Encuesta propia de consumo cultural en el Bosque de Chapultepec, 2016.

le permiten ver más allá de sus necesidades básicas delegando a un segundo plano las necesidades intelectuales y del espíritu.

La difusión de la cultura es entonces un derecho que debería compartirse en una sociedad democrática dirigiendo el escaso tiempo libre mediante una oferta de eventos culturales dirigidos al gran público.

La difusión de la cultura no sería importante por sí misma, su importancia radica en que ésta puede ser productora de espacio realmente público, con un sentido de igualdad y comunidad con la capacidad de reconocimiento del otro (M. Rojas, 2007:26) como parte de una sociedad tolerante y solidaria ante la diferencia y pueda encontrar el camino para resistir el embate de la modernidad y su planeación racional (P. Ramírez Kuri, 2013:287-314) que no ha servido a la población al estar al servicio del poder económico neoliberal.

La importancia del espacio público no sólo radica en que es abierto y democrático, su importancia consiste, como dice José Antonio García (2013:685) en que es aquí en donde se puede construir una ciudadanía en relación con el uso del tiempo libre expresado en diversas apropiaciones que se hacen del espacio y que nos muestran cuáles son las preferencias del visitante sobre las actividades recreativas como pueden ser disfrutar de un día de campo en las áreas verdes, remar en el Lago o visitar el zoológico, y las culturales como conocer un museo, asistir a un concierto o disfrutar de una obra de teatro.

### **Chapultepec 1era. Sección. Morfología de la cultura segregada**

Chapultepec es, igual que el Centro Histórico y Ciudad Universitaria, una de las tres centralidades culturales más importantes de la Ciudad de México, el cual acepta una gran variedad de usos y actividades y al cual se puede acceder fácilmente desde cualquier punto de la ciudad.

Aquí es en donde sucede la interacción de la población asidua a disfrutar de actividades recreativas, artísticas y culturales, como un lugar de encuentro y de paseo tradicional en la Ciudad de México.

Estudiar la evolución morfológica del paisaje a partir de cambios históricos que han promovido las formas que ha tenido el Bosque de Chapultepec en diferentes épocas nos ayuda a comprender la forma actual del lugar que nos interesa y al mismo tiempo nos permite encontrar la relación que existe entre la población que usa este espacio desde el punto de vista de la exclusión y cómo la sociedad ha sido segregada o no dentro de los diferentes ciclos de producción que ha tenido este parque urbano.

Carlos Vázquez y Abilio Vergara reconocen la importancia de la historia en los recorridos o paseos de los visitantes, por ser éste un lugar con múltiples temporalidades como redes imaginarias que nos permiten disfrutar el lugar simultáneamente desde una perspectiva histórica y biográfica (C. Vázquez Olvera, 2001:385-422). El espacio simbólico del parque y su construcción evolutiva se muestra inseparable de las preferencias y actividades que el usuario realiza desde su experiencia, expresándolo en recorridos y lugares que visita.

Lo que interesa es conocer cómo se ha modificado la forma del parque a través del uso simbólico y de apropiación por parte de la población que lo ha intervenido y transformado evolutivamente para adecuarlo a la necesidad de la sociedad actual de contar con un espacio pensado en el ocio y el tiempo libre bien dirigido a través de la recreación y la cultura. Es conocer cómo se han establecido las vías de comunicación que usamos actualmente a partir de la modificación de la forma del Bosque que ha incluido nuevos nodos o polos de atracción, ha desechado otros atractivos del parque o ha cambiado su localización u orientación por diferentes variables que lo han influenciado en el tiempo, como puede ser una mayor afluencia de visitantes o un

mayor número de autos que buscan estacionamiento o las rutas del transporte público que determina con base en distancias y accesos, la localización y el número de paradas necesarias.

Para observar los cambios de la forma urbana en su evolución histórica se realiza un análisis del espacio basado en la teoría de la escuela italiana en uno de sus principales autores Gianfranco Caniggia<sup>2</sup> pionero en el estudio de la tipomorfología como una herramienta para conocer la forma urbana desde una perspectiva crítica y desde cuatro niveles de análisis: las edificaciones, la centralidad, los trayectos y el territorio.

### **Diferentes formas que reflejan la desigualdad en el espacio. El paisaje en la historia del Bosque de Chapultepec**

Fue la forma natural del suelo y sus recursos lo que obligó a sus primeros pobladores teotihuacanos, toltecas y mexicas a fijar sus edificaciones y caminos o vías que funcionaron como fuerzas direccionales de crecimiento y los emplearon para acceder a estos sitios particulares que podían ser espacios ceremoniales por la carga simbólica y religiosa que había recibido el cerro, el cual era considerado un punto estratégico que conectaba con el inframundo, una especie de puerta representada en una cueva ubicada al oriente del cerro.

<sup>2</sup> Gianfranco Caniggia. 1933-1987. Alumno de Muratori expandió y sistematizó su teoría basada en el estudio de la conciencia espontánea y conciencia crítica como origen de la edificación de base y especializada que permite distinguir la arquitectura que existe a través de la forma matriz que da continuidad y sentido a través del proceso de construcción a la forma final, en donde se deben considerar cuatro niveles: las edificaciones, las centralidades, los trayectos y las regiones. Su análisis debe considerar el estudio de todos los niveles individualmente e interactuando, además de considerar la copresencia de otros elementos, incluido el ser humano.

La elevación del cerro del Chapulín y su forma elíptica marcaron la centralidad a partir de la cual se trazaron caminos que usarían los pobladores prehispánicos y que lo rodean siendo el trayecto matriz el que une al parque con el centro de la ciudad. El origen del Bosque tiene una relevancia simbólica basada precisamente en la forma de este lugar que fue preservada como un santuario ceremonial. Se cultivó su paisaje como un antecedente de lo que hoy es un paisaje natural dentro de un entorno urbano predominando la vegetación durante sus diferentes ciclos de producción.

Con la llegada de los conquistadores españoles y durante la Colonia se ocupó el Bosque como fuente de suministro de agua potable, se continuaron las obras hidráulicas prehispánicas perfeccionando el acueducto que dotaba de agua a la ciudad. La forma se mantenía y se reafirmaba al hacer más estables sus edificaciones y más permanentes los caminos que se ensanchaban y aplanaban para permitir el tránsito de caballos, carrozas y el movimiento de tropas que tenían su base en el cerro que mantenía un valor estratégico por su elevación. Una vez más la naturaleza determinaba la forma de las edificaciones, ahora al servicio del poder económico, político y militar. La configuración del parque evolucionó en su interior y se modificó su relación con el centro de Tenochtitlan al cambiar el trayecto Matriz que seguía el cauce del acueducto español que mantenía su dirección pero era trazado sobre otras calles.<sup>3</sup>

El Castillo, localizado estratégicamente en lo más alto del cerro, tiene un origen castrense, ya que los fuertes militares necesitaban una edificación que funcionara como base, almacén y escuela. Posteriormente, durante la segunda intervención francesa Maximiliano ubicó su residencia y oficinas en este palacio.

<sup>3</sup> El acueducto prehispánico conducía el agua desde Chapultepec hasta la avenida México Tacuba, el acueducto español conducía el agua desde Chapultepec hasta Salto del agua.

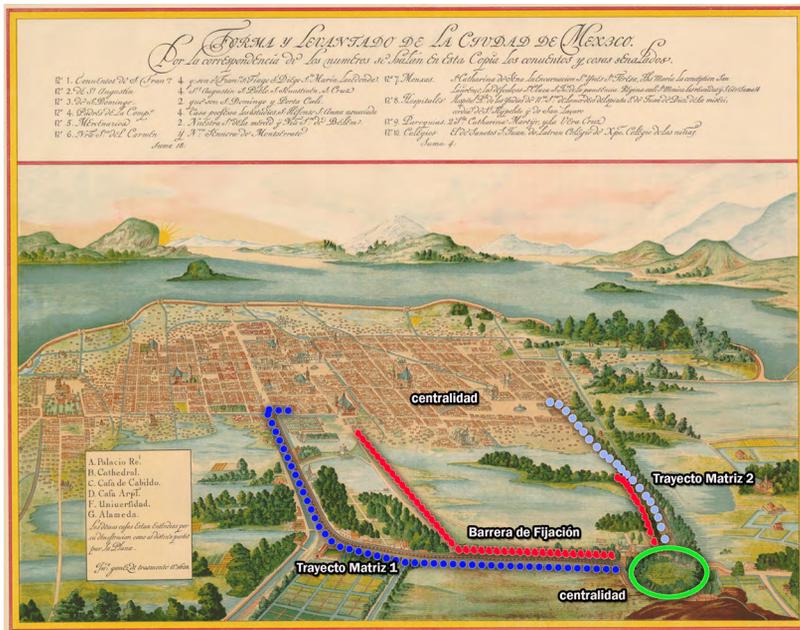


Figura 4. Juan Gómez de Trasmonte. Valle de México 1628.

Fue Maximiliano quien con su visión europea y conocimientos de paisajismo realizó importantes transformaciones como la avenida Paseo de la Reforma que es un camino más fácil de recorrer hacia el centro de la ciudad que el camino usado anteriormente, en lo que hoy es avenida Chapultepec, sobre el trayecto del acueducto. La exigencia de Carlota y la dificultad que ofrecían los caminos existentes de Chapultepec al Zócalo propiciaron la creación de la avenida que en un principio se llamó Paseo de la Emperatriz (1865) y que posteriormente en el gobierno de Benito Juárez se llamó Paseo Degollado (1867).<sup>4</sup>

4. Historia del Bosque de Chapultepec, disponible en <[http://www.chapultepec.org.mx/wp-content/uploads/2015/05/doc\\_06.pdf](http://www.chapultepec.org.mx/wp-content/uploads/2015/05/doc_06.pdf)>.

Había recursos económicos, el imperio quería demostrar su poder a través del espacio creando un camino exclusivo para la clase privilegiada. El Paseo de la Emperatriz estaba restringido a la clase social en el poder, era un camino de exclusión que no estaba abierto a la población en general.

Se marcaba así una exclusión espacial producto de un ciclo específico de producción del espacio. El imperio había producido un Bosque elitista prohibido para la sociedad de la Ciudad de México.

Con Porfirio Díaz el gobierno continuó el proceso de transformación del parque en uno de los ciclos históricos más importantes por ser un periodo en donde se crearon los paisajes con sus jardines, lagos, islotes, fuentes, monumentos, museos, kioscos, mobiliario y caminos que expresaban progreso y modernidad y que configuran la imagen y

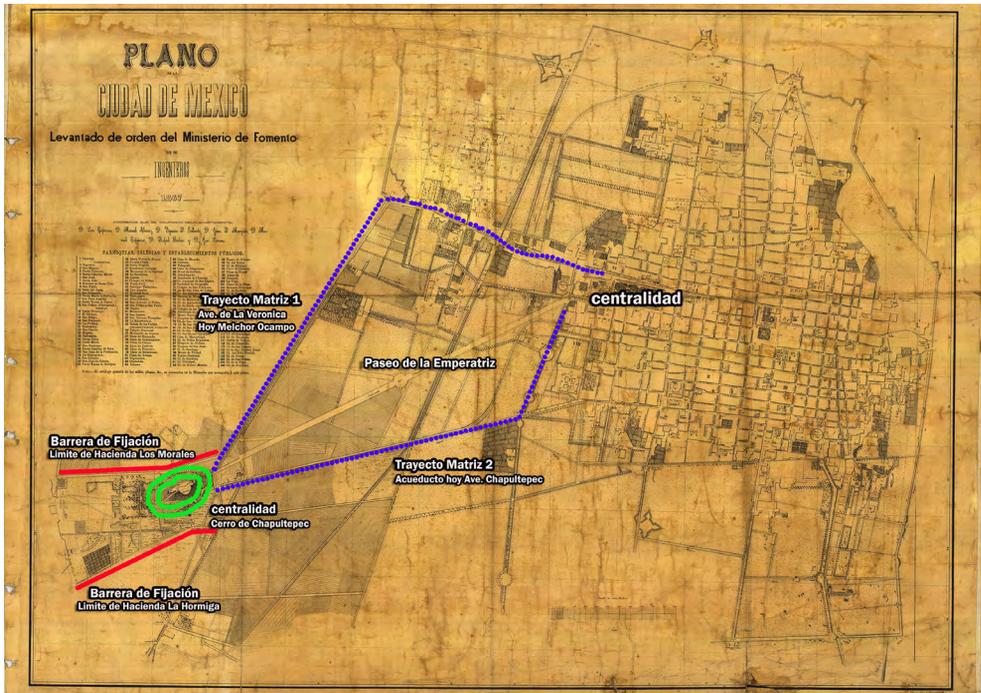


Figura 5. Ciudad de México 1867.

la extensión del Bosque como lo conocemos en la actualidad.

A finales del siglo XIX inicia esta transformación que aprovechó sus escenarios para la celebración del centenario de la Independencia de México en 1900 bajo la supervisión de José Yves Limantour, ministro de Hacienda, a quien se le había dado la comisión de embellecer y agrandar el bosque adquiriendo los terrenos particulares vecinos al parque.

En este periodo de fin de siglo fue muy importante el trabajo de Limantour con el regidor de Obras Públicas, el ingeniero Miguel Ángel de Quevedo, llamado el apóstol del árbol, quien en una visita a París conoció los parques de Bolonia y Vincennes así como a su administrador y cuidador, el francés Nicolás Forestier quien influyó con sus conocimientos

y teorías de urbanismo en el diseño paisajístico de Chapultepec, ya que proponía en un inicio grandes áreas verdes para la recreación y el deporte y no sólo para el descanso y la contemplación (M. A. Fernández, 1988:139-151).

Fue tanta la influencia francesa de Forestier que Limantour lo promovió para que Porfirio Díaz lo contratara y viniera a México a realizar un diagnóstico de los trabajos de embellecimiento que se estaban llevando a cabo.

Limantour no sólo supervisó la modernización del parque y su tendencia paisajística inspirada en modelos europeos de estilo afrancesado exhibida en la arquitectura de las edificaciones y en el mobiliario del parque, también fue el encargado de aumentar la extensión del parque adquiriendo las propiedades



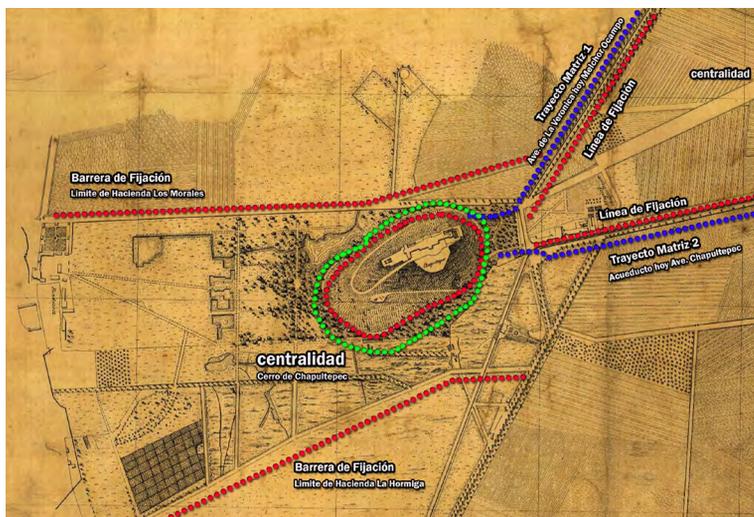
**Figura 6.** Porfirio Díaz y Limantour en el Bosque de Chapultepec. Universidad Iberoamericana Biblioteca Francisco Xavier Clavigero.

campestres que lo rodeaban, siendo las más grandes y significativas las que se encontraban del lado norte, aquí se encontraba la Hacienda de Los Morales que fue cediendo terreno para permitir la construcción del Club de Golf Azteca en el terreno que actualmente ocupa el museo Rufino Tamayo y el Museo de Antropología e Historia.

El Bosque adquiría fama entre la clase privilegiada de la ciudad, aquí se construyó un lago artificial para embellecer el paisaje y junto a él, la Casa del Lago que albergaba un club de automovilismo. Es claro que el espacio físico, cultural y simbólico del parque pertenecía a la élite mexicana.

Es después de la Revolución que podemos distinguir otro ciclo constructivo que se muestra como la evolución de las formas existentes, las barreras o franjas de fijación continúan siendo las mismas, las formas que aparecen a continuación corresponden a las anteriores y mantienen la misma relación con las franjas naturales que son el obstáculo más grande para una modificación o expansión mayor.

Es claro que la economía determina cómo va a transformarse un espacio, pero en el caso particular de Chapultepec son las barreras físicas naturales las que dieron origen a las franjas que primero fueron de fijación y después evolucionaron cuando entró el aspecto económico como transformador y se con-



**Figura 7.** Ciudad de México 1867 (detalle).

Fuente: Elaboración propia sobre información de la memoria descriptiva del Plan Maestro para el Bosque de Chapultepec por el Grupo de Diseño Urbano GDU de Mario Schejtnan en 2003.

virtieron en franjas periféricas cuando se anexa la Hacienda de Los Morales, delimitando el perímetro de lo que hoy conocemos como primera sección de Chapultepec.

A partir de este momento, esta franja que a la vez es un importante trayecto matriz que une Chapultepec con la nueva centralidad del poniente de la ciudad, incrementa su valor, por la vía de comunicación o por las edificaciones de gran valor económico que se construyen a lo largo de ella.

La política y el momento postrevolucionario impulsaron modificaciones que hicieron de este espacio un lugar que mantenía su tradición de sitio de recreación y paseo, la diferencia fue que ahora el parque se abría más democrático, se hacía más público que antes a pesar de seguir existiendo grandes extensiones de terreno reservadas a instalaciones militares prohibidas al visitante. No se puede decir que esta zona reservada y situada al poniente del cerro y que anteriormente fue la Hacienda “La Hormiga” sea un residuo de la transformación de la ciudad, su espacio es funcional y es usado por el gobierno federal, para instalaciones militares como el Campo Marte y el Casino Militar, así como es la sede de la residencia oficial del presidente, Los Pinos, creando así una zona con valor simbólico.

Estas transformaciones del Bosque son las que permanecen y conocemos actualmente como un sitio de esparcimiento y recreación ahora de la clase popular, a diferencia de ciclos anteriores donde la prioridad era el uso del parque por la burguesía.

Actualmente podemos observar una exclusión del espacio en sentido inverso, las modificaciones que se hacen a la forma tienen como objetivo las masas, ya no es la élite la que goza de este espacio, ahora el segmento de la población excluida es la élite de la sociedad mexicana que ya no visita el parque por ser demasiado popular.

### **Modelo del Bosque de Chapultepec. Abstracción de la forma existente**

El análisis propuesto pretende ubicar franjas periféricas de crecimiento relacionadas con líneas de fijación que funcionan como barreras que dirigen el crecimiento limitando o expandiendo la transformación de un espacio en alguna dirección, dichas líneas de fijación en sus diferentes etapas para determinar qué elementos limitaron o propiciaron el crecimiento y transformación del Bosque de Chapultepec y su relación con el momento histórico que originaron dichas franjas, con el propósito de conocer el porqué de la forma que actualmente conocemos.

El espacio que nos interesa conocer es el espacio o paisaje diseñado por el hombre, el producto de la intervención de la población sobre el paisaje natural conformando la Geografía Cultural.

La motivación jerárquica conduce al desplazamiento del usuario formando patrones que podrían arrojar información sobre el comportamiento y actividad del paseante. Además de una encuesta propia, existen estudios que mencionan qué lugares del parque prefieren los visitantes y con qué frecuencia asisten a ellos. Estos polos de atracción del bosque y las trayectorias generan un modelo en donde se observa la apropiación y la percepción del lugar.<sup>5</sup>

Resulta interesante el estudio de la forma del Bosque, por el uso y percepción que tiene la gente de éste como una forma de reconocimiento y apropiación. Esta descripción emocional de la ciudad forma una identidad específica en los paseantes. Identificar esta identidad que domina y justifica el comportamiento del usuario del Bosque nos puede dar pistas sobre su preferencia en cuanto al uso del espacio.

5. Encuesta consumo cultural Bosque de Chapultepec 2016 de elaboración propia. Memoria descriptiva del Plan Maestro para el Bosque de Chapultepec, por el Grupo de Diseño Urbano GDU de Mario Schejtnan el 30 de Octubre del 2003.

El objetivo del presente modelo es representar gráficamente la abstracción de la forma del Bosque de Chapultepec, 1era. Sección, con la finalidad de estudiar, a partir de su configuración, los trayectos matriz que dirigen el flujo de visitantes y conocer cómo se usa el espacio para acceder y disfrutar de las diversas actividades que se ofrecen en estas centralidades del parque.

Las regiones morfológicas que interesan tienen que ver con el usuario: flujos, densidad y las fuerzas de crecimiento, mismos que están directamente relacionados con otras regiones como son los polos de atracción y el transporte público.

A partir de un mapa base que muestra la primera sección del Bosque de Chapultepec se muestra, según la teoría de Conzen,<sup>6</sup> la existencia de franjas de fijación, franjas periféricas y ejes o trayectorias matrices que surgen en su origen a partir de la forma física del terreno y a la modificación física efectuada por el hombre como producto de intereses sociales (los menos) y del capital (la mayoría).

Lo que podemos encontrar al observar el plano de la primera sección es que las primeras franjas de fijación son determinadas por la topografía del terreno y su fuente acuifera como origen de las subsecuentes transformaciones del parque en sus diferentes fases a lo largo de su historia.

El cerro del Chapulín fue sitio estratégico para diferentes culturas prehispánicas que lo ocuparon. Es la elevación del cerro de Chapultepec de origen volcánico que funciona como barrera u obstáculo para la construcción y aprovechando su forma, las edificaciones y vías de comunicación se expandieron alrededor de él de acuerdo con elementos simbólicos en su origen y funcionales en periodos posteriores.

Otro factor de la geografía del lugar y que nació en el lado sur del cerro es el agua, elemento vital para la sobrevivencia de la población y que orientó las vías y la fachada del Bosque en dirección al centro de Tenochtitlan creando fuerzas direccionales de crecimiento en ese sentido.

Durante el proceso de construcción del Bosque, en sus diferentes épocas, se han movido y transformado muchos elementos, en su interior limitados por estas franjas físicas de fijación y al exterior restringido por franjas periféricas marcadas por las grandes avenidas que se construyeron en diferentes periodos, también delimitadas por las franjas de fijación que marcaban los límites de terrenos adyacentes que funcionaban como haciendas o pastizales y su orientación con respecto al centro y hacia las nuevas colonias del poniente de la ciudad como las Lomas de Chapultepec y que la encierran en una forma rectangular.

Según información obtenida de la Memoria descriptiva del Plan Maestro para el Bosque de Chapultepec<sup>7</sup> basada en datos proporcionados por el PUEC<sup>8</sup> y confirmadas por una encuesta de elaboración propia sabemos que dentro de los polos de atracción del parque figura en primer lugar el zoológico con más de 100 mil visitantes a la semana, esta información nos permitió determinar un eje matriz a partir de las vías de comunicación y medios de transporte que unen estas centralidades.

El Sistema de Transporte Colectivo Metro transporta a las masas hacia el Bosque, siendo las estaciones cercanas más importantes Chapultepec y Auditorio en primer y segundo lugar, por la afluencia de usuarios. Estos puntos o nodos nos indican cuál es la dirección y el recorrido que hace el usuario.

6. Michael Robert Gunter Conzen (1907-2000). Geógrafo alemán que realiza su trabajo en Inglaterra sobre geografía urbana, histórica, aplicada y otros aspectos de la humana.

7. Memoria descriptiva del Plan Maestro para el Bosque de Chapultepec, por el Grupo de Diseño Urbano GDU de Mario Schejtman el 30 de octubre del 2003, disponible en: <[www.chapultepec.org.mx/plan-maestro-1er-seccion/](http://www.chapultepec.org.mx/plan-maestro-1er-seccion/)>.

8. PUEC: Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad.

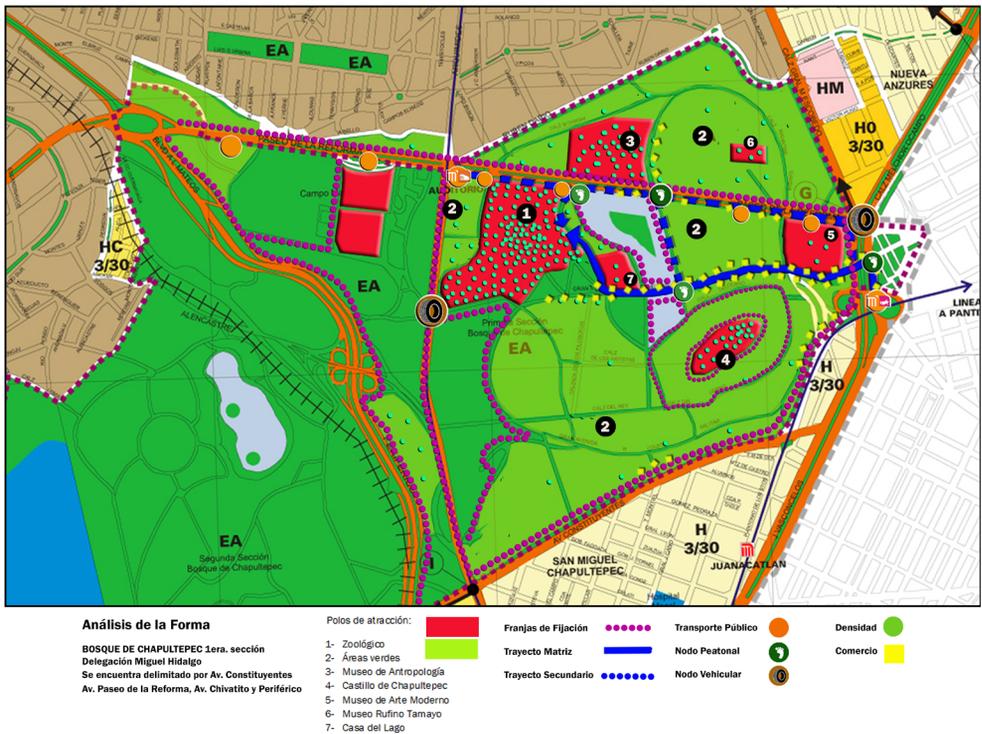


Figura 8. Análisis de Chapultepec 2016.

rio del parque para acceder al espacio del zoológico que la mayoría prefiere sobre los espacios culturales como podrían ser los museos de la Secretaría de Cultura, los foros de la casa del Lago de la UNAM o el Centro Cultural del Bosque del INBA.

Podemos hablar entonces de trayectos matriz diferenciados por el tipo de centralidad que tienen como destino y la identidad del visitante que usa estos ejes:

1. La población que tiene preferencia por las actividades recreativas se desplaza por el trayecto matriz ubicado al interior del Bosque, sobre la Av. Colegio Militar desde el metro Chapultepec hasta el Zoológico.

2. La población que tiene como destino la centralidad cultural formada por los museos de Arte Moderno, Rufino Tamayo y Antropología llega en primer lugar al metro Chapultepec y camina sobre el trayecto matriz en el exterior del parque, paralelo a la franja o barrera física de la reja de Chapultepec al tomar un camino secundario que rápidamente los lleve a la avenida Reforma, o bien, pueden acceder por el metro Auditorio y caminar por Reforma con dirección al centro.

En otra capa del mapa que analiza la forma se pueden observar los diferentes lugares en donde se ha establecido el comercio en la vía pública dentro del

parque. La comparación de la capa que muestra la trayectoria matriz y la capa que muestra el asentamiento de vendedores coincide plenamente, lo que nos confirma que este recorrido al interior del Bosque a través de la llamada Av. Heroico Colegio Militar efectivamente cuenta con el mayor número de paseantes y es por eso que aquí se encuentra la mayoría de los vendedores en vía pública.



**Figuras 9 y 10:** Museos en zona cultural. (Federico Vargas.)

Otro aspecto observado es el desequilibrio en la distribución de la densidad de visitantes dentro del parque, propiciado por las franjas de fijación y franjas periféricas que encierran al usuario dentro de espacios pequeños dentro de un espacio mayor, como si se tratara de esferas de espacio, por un lado se encuentra una concentración de visitantes dentro del área del zoológico mientras en la gran extensión de las áreas verdes encontramos visitantes dispersos simultáneamente durante un domingo en hora pico.



**Figuras 11 y 12.** Paseo popular en Avenida Colegio Militar. (Federico Vargas.)

## Conclusión

La ciudad refleja la desigualdad social. Espacio de desigualdad no sólo por ser un espacio que excluye o incluye bajo el concepto de espacio privado y público. Espacio de desigualdad porque es aquí en donde se manifiesta la riqueza o la pobreza, los recursos e infraestructura o la carencia. Esta expresión material de la desigualdad es el resultado de las transformaciones históricas que ha sufrido el espacio del Bosque a lo largo de su historia.

La mayor parte de la población que visita el parque central urbano “Bosque de Chapultepec” se concentra en las áreas recreativas y de descanso sin conocer la oferta cultural disponible como son el emplazamiento de las sedes y los eventos artísticos y culturales ubicados dentro del mismo parque, como museos, salas de concierto, teatro, ballet y otros, ignorando la variedad de posibilidades disponibles en este espacio, produciendo un efecto social y espacial como es crear un lugar con diferente concentración y dispersión de visitantes como expresión de la segregación y desigualdad existente, reduciendo la posibilidad de poder construir un espacio público democrático de interacción de todas las clases sociales que disminuya la brecha de desigualdad mediante el arte y la cultura.

Existen programas por parte de distintas instituciones privadas o de gobierno que pretenden acercar el arte y la cultura al visitante del parque que por diversas razones no accede a ellos en sitios cerrados como auditorios, teatros o museos. Estos programas se llevan a cabo mediante la difusión de actividades artísticas y culturales en el espacio público, coadyuvando así a reducir la brecha cultural de la población.

Estas actividades culturales incluyen los eventos temporales “Lanchacinema” y el ballet “El Lago de los Cisnes” y con una presencia permanente el corredor escultórico de Reforma (en el tramo frente

al museo de Antropología) que ha exhibido obra importante de Leonora Carrington y Jorge Marín, además de un programa que ha tenido mucha difusión y aceptación llamado “Galería abierta de las rejas de Chapultepec” que se creó en 2002 sobre Paseo de la Reforma con la intención de acercar la cultura a un 86% de la población que nunca ha visitado un museo (I. A. Rivera Vargas, 2008:22).



**Figura 13.** Rejas de Chapultepec. (Federico Vargas.)

A partir de la exposición “La tierra vista desde el cielo” del francés Yann Arthus Bertrand (2002), el transeúnte ha podido disfrutar de este ejercicio de democratización del arte que poco a poco ha mejorado su infraestructura y su presencia entre los visitantes del Bosque que han tenido contacto con estas obras, a veces como un primer acercamiento de sensibilización y reflexión sobre el arte.

La política cultural que dirige la Galería abierta en las rejas de Chapultepec y otras actividades similares del parque son necesarias porque aumentan las opciones que este lugar puede ofrecer, al mismo tiempo que hace posible el derecho humano a la cultura. Pero no son suficientes, ya que sus principales exposiciones y eventos se llevan a cabo en un corredor que ya es cultural gracias a los museos que se encuentran ubicados muy cerca y no impacta a

la mayoría de la población que recorre los caminos interiores en dirección al zoológico.

Se debe contemplar el tiempo libre bien dirigido como un instrumento útil para combatir la exclusión social formando una sociedad que incluya a todos mediante el desarrollo personal a manera de herramienta reflexiva que combata la alienación, siendo el arte el elemento cultural que debe ser accesible a toda la población y sea éste un medio reductor de la brecha de desigualdad social y cultural, al mismo tiempo que un conformador de espacios públicos democráticos.

Es necesario rescatar la idea de la producción simbólica del espacio planteada por Mendoza (H. Mendoza, 2013:709) para resaltar la importancia del espacio público como un espacio de resistencia a la tendencia actual de usar el espacio privado de los centros comerciales o *malls* como si fueran espacios públicos (M. Rojas, 2007:28). Esta tendencia es producto de un imaginario social muy fuerte: El peligro, producido por la violencia y la inseguridad y alimentado por los medios masivos de comunicación que todos los días nos repiten la idea de que salir al exterior, a la calle, al parque y al jardín es peligroso.

Chapultepec es un espacio público necesario contra la ofensiva globalizadora de lo privado que pretende introducir a la sociedad el consumo como la única forma de relacionarnos con el otro y el espacio privado como el único lugar de encuentro (M. Cienfuentes, 383-403).

## Bibliografía

- Caniggia, Gianfranco y Gian Luigi Maffei (1995). *Ti-pología de la edificación. Estructura del espacio antrópico*. Madrid, Celeste.
- Cifuentes, Marién (s/f). “La lucha por el espacio en la transformación del entorno urbano en Santiago de Chile”, en Patricia Ramírez Kuri, (coord). *Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. México, Instituto de Investigaciones Sociales UNAM–Instituto de Geografía-Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades-Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad-Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo-Universidad Bauhaus de Alemania-Universidad Autónoma de Querétaro- Miguel Ángel Porrúa.
- Cisneros Sosa, Armando (2014). “La ciudad como mundo vital”, en Elías Huaman Herrera y Elizabeth Espinoza Dorantes, Análisis de sitio. Textos de docencia. México, UAM.
- Espinosa Dorantes, Elizabeth (2014). “Morfología urbana y análisis de sitio”, en Elías Huaman Herrera y Elizabeth Espinoza Dorantes, Análisis de sitio. Textos de docencia. México, UAM.
- Fernández, Miguel, A. (1988). *Chapultepec, historia y presencia*. México, Smurfit, Cartón y Papel de México.
- García, José Antonio (2013). “Espacio público, tiempo libre y construcción de ciudadanía en la Ciudad Deportiva de la Magdalena Mixihuca”, en Patricia Ramírez Kuri (coord), op. cit.
- Gil Villa, Fernando (2005). *La exclusión social*. Barcelona, Ariel.
- Karsz, Saul (2000). *La exclusión: bordeando sus fronteras*. Barcelona, Gedisa. 220 pp.
- Mendoza, Heidi (2013). “La cultura ciudadana: una alternativa de involucramiento y apropiación ciudadana para construir y habitar el espacio público”, en Patricia Ramírez Kuri (coord). *Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. México, Instituto de Investigaciones Sociales UNAM–Instituto de Geografía-Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades-Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad-Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo-Universidad Bauhaus de Alemania-Universidad Autónoma de Querétaro- Miguel Ángel Porrúa.
- Ramírez Kuri, Patricia (2013). “El resurgimiento de los espacios públicos en la Ciudad de México. Diferencias y conflictos por el derecho al lugar”, en Patricia Ramírez Kuri, (coord.). *Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. Instituto de Investigaciones Sociales UNAM- Instituto de Geografía-Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades-Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad-Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo-Universidad Bauhaus de Alemania-Universidad Autónoma de Querétaro- Miguel Ángel Porrúa.
- Rivera Vargas, Irma Angélica. “La Galería abierta en las rejas de Chapultepec: El museo en el espacio público. Un caso emblemático de la ciudad de México”, México, tesis que para obtener el grado de Maestra en Estudios de Museos y Gestión del Arte, Centro de Cultura Casa Lamm.
- Rojas, Mauricio (2007). “Hacia nuevas configuraciones de lo público y lo privado en espacios públicos”, en María Portal (coord.). *Espacios públicos y prácticas metropolitanas*. México, Conacyt-UAM Iztapalapa.
- Vázquez Olvera, Carlos (2001). “Chapultepec: paseos y recreación, entre la historia y el mito”, en Miguel Ángel Aguilar, Amparo Sevilla y Abilio Vergara, *La ciudad desde sus lugares. Trece ven-*

*tan as etnográficas para una metrópoli*. México, Conaculta-Miguel Ángel Porrúa Grupo- UAM.

gio Militar. Fotografía de Federico Vargas.  
Fotografías 6: Rejas de Chapultepec. Fotografía de Federico Vargas.

### Fuentes electrónicas

Historia del Bosque de Chapultepec <[http://www.chapultepec.org.mx/wp-content/uploads/2015/05/doc\\_06.pdf](http://www.chapultepec.org.mx/wp-content/uploads/2015/05/doc_06.pdf)>.

Encuesta consumo cultural Bosque de Chapultepec 2016 de elaboración propia.

Memoria descriptiva del Plan Maestro para el Bosque de Chapultepec, por el Grupo de Diseño Urbano GDU de Mario Schejtnan el 30 de Octubre del 2003

### Referencias de imágenes

Cuadro I-II Encuesta consumo cultural DF, Conaculta 2010.

Cuadro III Encuesta propia consumo cultural en Bosque de Chapultepec 2016.

Mapa 1: Gómez de Trasmonte, Juan. Valle de México 1628.

Mapa 2: Ciudad de México 1867.

Fotografía 1: Porfirio Díaz y Limantour en el Bosque de Chapultepec. Universidad Iberoamericana Biblioteca Francisco Xavier Clavijero.

Mapa 3: Ciudad de México 1867 Detalle.

Mapa 4: Análisis Chapultepec 2016. Elaboración propia sobre información de la memoria descriptiva del Plan Maestro para el Bosque de Chapultepec por el Grupo de Diseño Urbano GDU de Mario Schejtnan en 2003.

Fotografías 2 y 3: Museos en zona cultural. Fotografía de Federico Vargas.

Fotografías 4 y 5: Paseo popular en Avenida Cole-