

Crecimiento y competitividad territorial en el centro norte de México:

la experiencia reciente del Área Metropolitana de San Luis Potosí*

DOI: <https://orcid.org/10.24275/AMM/2168>

* Es importante destacar que para los objetivos del presente trabajo, el área metropolitana será el territorio conformado por los siguientes municipios: la ciudad capital, Soledad de Graciano Sánchez, Villa de Reyes y Santa María del Río; todos ellos municipios localizados en la región centro del estado de San Luis Potosí.

Resumen

La información del presente trabajo busca dar cuenta de los ajustes y las estrategias que se han venido desarrollando por los actores locales en los territorios que en su conjunto conforman el área metropolitana del estado de San Luis Potosí, y que han contribuido a que este territorio (según resultados de recientes diagnósticos-investigaciones), se haya posicionando como uno de los territorios más competitivos en la región centro-norte del país. En este sentido, un aspecto clave es que los procesos y las experiencias de cambio que se han experimentado en estos territorios deben de entenderse como una estrategia de respuesta y de adaptación de los mismos frente a las exigencias de la globalización económica.

Abstract

The information shown in this paper gives accounts of the adjustments and strategies that have been developing by the local actors in their territories that as a whole conform the metropolitan area of the state of San Luis Potosí, and that have contributed to that this territory (according to results of recent diagnosis-investigations), it is being positioned like one of the most competitive territories in the center-north region of the country. In this sense, a key aspect is that the processes and the experiences of change that have been experienced in these territories must be understood like a strategy of answer and adaptation of such as opposed to the exigencies of the economic globalization.

Dr. José Guadalupe Rivera González
Profesor-Investigador de Tiempo Completo
de la Coordinación de Ciencias Sociales y
Humanidades Licenciatura en Antropología
Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Joserivera@uaslp.mx

Reestructuración económica y su efecto en las tendencias del crecimiento y la competitividad urbana.

El actual proceso de globalización que experimentan las actividades económicas ha sido un importante agente que ha contribuido a la transformación que ha enfrentado el mundo entero. En este sentido, se vuelve importante remarcar que los cambios que se han gestado como resultado o como un impacto de dicha globalización no se han limitado, en concreto, a un solo rubro o institución de la sociedad o a una región en específico del mundo, sino que los cambios se han presentado, en mayor o menor medida, en todos los rincones y en todas las actividades productivas del planeta (Castells, 1995, 1997, 1998; Held et al. 1999; Giddens, 2001; Peter Martin y Schumann, 2002).

También como parte de las dinámicas temporáneas del capital global ha sido posible observar la paulatina transformación de un conjunto de grandes ciudades, las cuales comenzaron a ser objeto de una mutación de tal magnitud y alcance, a tal grado que algunos autores consideran que este fenómeno debería de considerarse como la expresión de una nueva "revolución urbana" (Ascher, 2001).

Resulta, por lo tanto, innegable destacar que las nuevas políticas económicas han sido las encargadas de desencadenar una serie de importantes transformaciones en las dinámicas territoriales-regionales, las cuales han traído como

consecuencia que las morfologías de los espacios se modifiquen, generándose una nueva arquitectura productiva, la cual contribuye a que se desarrollen cambios significativos en el territorio y por lo tanto en los usos del mismo. Un aspecto relevante de este nuevo capitalismo en su etapa global, es el requerimiento de que los anteriores territorios se ajusten a las nuevas condiciones que exige este nuevo modelo, pero además también requiere que nuevos territorios vengan a reposicionarse y cubran las nuevas necesidades del capital (Alba, 1998).

No cabe duda que este proceso aparece articulado a diversas cuestiones, sin embargo la reestructuración productiva ha venido acompañada del fuerte impulso y desarrollo que han tenido las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación; las cuales juegan un rol importante en esta nueva forma de capitalismo que se ha venido desarrollando en las últimas décadas. De tal modo que uno de los aspectos más representativos de esta nueva etapa es que el proceso radica o depende, en gran parte, de las nuevas tecnologías de la comunicación, lo cual ha contribuido a que se tenga una proyección y ampliación de la cobertura económico-territorial en un espacio de acumulación en incesante expansión y para su funcionamiento a una escala planetaria y en tiempo real. De la mano de la interrelación

productiva que existe hoy a nivel global, también hemos visto cómo algunos estados-nación han terminado por ceder una parte importante de poder, en lo que se refiere a los procesos de acumulación y crecimiento a un conjunto de empresas transnacionales, las cuales han venido, con el paso de las últimas décadas, a consolidarse como actores fundamentales en la actividad económica de países y regiones completas. Por lo tanto, la nueva dinámica económica ha privilegiado que un número importante de empresas multinacionales o firmas globales tiendan a desplegarse en forma incesante hacia una multiplicidad de nuevos territorios, buscando posicionarse en ciertos lugares, los cuales vienen a ser estratégicamente seleccionados para asegurar su permanencia, crecimiento y expansión en un mercado sumamente competitivo.

En este contexto, sin lugar a dudas, son las ciudades en donde se han establecido nuevos centros de investigación e instituciones educativas para contribuir y hacer posible la innovación y el desarrollo tecnológico. Son los espacios urbanos en donde se ha privilegiado la inversión en infraestructura de servicios diversos (urbanos, educativos, de salud, de comunicación, entre otros), y es en las ciudades y en algunas áreas metropolitanas en México y en el resto del mundo, en donde se ha venido a concentrar la disponibilidad de capital humano, social y financiero que han hecho posible el dinamismo que requiere la nueva economía. Por lo tanto aquellas ciuda-

des que han sido capaces de invertir o innovar en infraestructura adecuada, están en mejores condiciones para que en sus áreas de influencia pueda darse la formación de redes de empresas y facilitar la formación de nodos productivos o los llamados *clusters* industriales (Castells, 1995, 1997, 1998).

Un aspecto relacionado con todo lo anterior, es que dicha transformación de algunos de los territorios y de los procesos sociales que ahí se desarrollan, como efecto de la llegada de la inversión extranjera vía las empresas extranjeras, ha contribuido a que se tengan que adecuar los espacios idóneos para dar cabida a la demanda de éstas últimas. En este sentido, es importante señalar también la modificación de lo que podríamos señalar como los estilos de vida de las poblaciones que se han visto involucradas en este mismo proceso. Esto ha implicado la modificación de muchos de los ejes que anteriormente ejercían un papel como los generadores y promotores de muchos de los referentes de la vida sociocultural de muchas de éstas localidades (rurales y urbanas) y que están experimentando dichos cambios. Sobre esto mismo es importante señalar que algunos lugares pasaron a de ser espacios eminentemente agrícolas, en donde los tiempos anuales y las propias relaciones socioeconómicas estaban reguladas por los vínculos con la agricultura y sin embargo en la actualidad muchos de estos mismos espacios rurales, ahora también se hace presente lo relacionado con el trabajo en los

espacios urbanos y también en muchas empresas extranjeras que han llegado a establecerse en estos lugares. Más adelante profundizaremos sobre este punto clave en este proceso de transformación de los espacios metropolitanos.

Aunado a este proceso de relanzamiento de nuevas ciudades o áreas metropolitanas en el mundo, y en nuestro país en particular, resulta relevante destacar que de la mano de las políticas de apertura, desregulación y flexibilización se han hecho presentes también procesos de desestructuración-reestructuración de los regímenes laborales existentes, lo cual ha contribuido a una creciente des-salarización y precarización de la fuerza de trabajo y con ello se ha experimentado también una acentuación de las desigualdades sociales, bajo nuevas formas de exclusión, segregación, fragmentación y turgurización, lo cual ha venido a afectar negativamente la vida social de la mayoría en las grandes aglomeraciones urbanas. Es decir, también en el escenario de la globalización ha servido también como telón de fondo para que se vengamos desarrollando mayores y marcadas desigualdades socioeconómicas al interior de las propias ciudades y áreas metropolitanas (De Mattos, 2006).

Posicionamiento de nuevos espacios urbanos en el escenario de la globalización

Para el caso de países de América Latina, los anteriores procesos se han manifestado en la emergencia de nuevos espacios distintos a las

grandes metrópolis. Algunas ciudades medias latinoamericanas se han convertido en las más atractivas para el emplazamiento y desarrollo de nuevas actividades económicas, las cuales resultan ser mucho más acordes con las nuevas exigencias que imponen los mercados actuales. En este sentido, estas ciudades experimentan un mayor dinamismo tanto demográfico como funcional y una mayor capacidad para integrarse a las redes que sobrepasan el cerco nacional. En términos demográficos, hablar de las ciudades medias es hablar de espacios conformados entre los 100,000 y 1,000,000 de habitantes. Estas han sido objeto de grandes inversiones lo cual las ha convertido en los principales centros económicos bajo la influencia del nuevo modelo de acumulación del capital. Estas ciudades aparecen como puntos privilegiados para el establecimiento de las inversiones sobre todo de origen extranjero, constituyen los principales puntos de anclaje dentro del vasto tejido urbano, canalizando los mayores intercambios de inversiones, mercancías y población. También se muestran como territorios con una capacidad para polarizar el espacio y erigirse en líderes de sus regiones, es decir se conforman en ciudades intermedias, caracterizándose por el intenso intercambio en un vasto tejido mundial o como puntos de apertura hacia la internacionalización de los territorios de los cuales son motores (Pulido, 2006).

En el caso particular de México, resulta importante señalar que a partir de la década los

1980 el principal rasgo de crecimiento urbano, que diversos investigadores han reportado, ha sido el que tiene que ver con un proceso de des-concentración de la población y de las actividades productivas desde las grandes metrópolis del país hacia ciudades secundarias. Es decir, se ha canalizado mucha actividad e inversión hacia centros urbanos medianos y pequeños. Esta tendencia ha inducido un patrón de crecimiento urbano más disperso, contrario a aquel altamente concentrado que había predominado en décadas anteriores (Graizbord, 1988, Aguilar, 1992; Garza y Rivera 1994; Aguilar, Graizbord y Sánchez, 1996; Parnreiter y Christof, 1998, Rivera González, 2004).

Otro aspecto de esta misma dinámica lo retoman Aguilar y De los Santos (2003), quienes en una investigación reciente ponen énfasis al señalar que la Zona Metropolitana de la Ciudad de México viene registrando un proceso de dispersión, lo cual ha motivado un crecimiento de la actividad productiva y un crecimiento poblacional de ciudades medias y pequeñas, las cuales han empezado a consolidar su crecimiento desde la década de los 1980. Estos mismos autores destacan que el sistema urbano se ha vuelto más complejo en términos de la interacción entre sus elementos y la interacción inter e intraregionales, lo cual ha permitido la formación de subsistemas regionales cada vez más consolidados. Todo esto implica que las regiones que están en este proceso han visto incrementada su densidad de población, de igual forma se ha visto un incremento

entre el intercambio de población, su base productiva y sus redes de intercambio, lo cual pone de relieve la urgencia de atender su reestructuración interna.

Por lo tanto, esta tendencia muestra cómo en los últimos años un conjunto de ciudades medias han venido a jugar un papel crucial, es decir han venido a consolidarse como los espacios en donde se establecen y se construyen los nuevos modelos de desarrollo productivo global. De esta manera los avances y las oportunidades del nuevo modelo económico se palpan claramente en los espacios urbanos. Como señala un reporte reciente en torno a la competitividad de las ciudades en México, un país que logre conjuntar ciudades fuertes y equilibrada en su desarrollo, capaces de generar ambientes de bienestar y sean promotoras de una cohesión social, pero sobre todo, que sean capaces de insertarse en las nuevas dinámicas de la economía globalizada, será capaz de consolidarse como un país con opciones de futuro, en donde sea posible generar y multiplicar los beneficios tanto en las zonas urbanas así como en las zonas rurales. En el mismo reporte, se destaca el hecho de que algunas de las experiencias de mayor éxito en el mundo en lo que se refiere a logros en competitividad, se han conformado precisamente a partir de la formación de redes de ciudades, que se han convertido en los verdaderos motores del desarrollo y del bienestar socioeconómico (Cabrero Mendoza, Orihuela Jurado y Ziccardi Contigiani, 2007).

Este nuevo patrón de desurbanización abre un rango de posibilidades para la incorporación de ciudades pequeñas y de periferias rurales en los sistemas metropolitanos. En esta estructuración de nuevos complejos territoriales, se observa ante todo una mayor equidad o representatividad de centros urbanos de diferentes rangos-tamaños, con la intensificación de mayores vínculos entre ellos, dando lugar a importantes redes o subsistemas urbanos y rurales.

La reorganización del espacio regional, alrededor de la gran metrópoli, ante todo sugiere la estructuración de una red urbana de intercambios con una organización más flexible de acuerdo con la nueva lógica del comportamiento de las empresas. En la fase actual, el cambio tecnológico ha alterado los factores que condicionaban la localización económica, y al reducir los costos de transporte y favorecer la segmentación de los procesos productivos, se generan ventajas económicas a las empresas en diferentes localizaciones, y a su vez, se generan economías de escala internas en un territorio ampliado (el regional).

Con la internacionalización de la economía y la eliminación de las barreras comerciales, se han llevado a cabo transformaciones territoriales producto de un sistema urbano más disperso y a la vez más interrelacionado a través de flujos e intercambios. Ciertas actividades productivas, especialmente los sectores de alta tecnología y los más competitivos en la economía global, se han relocalizado en ciudades de dimensiones me-

dias y pequeñas; y otros sectores manufactureros difunden su actividad hacia zonas periféricas dentro de la región, particularmente en zonas rurales o urbano-rurales. Este proceso muestra una especie de desbordamiento productivo hacia las periferias urbanas y rurales en diversas regiones, principalmente las localizadas en la zona centro y norte del país. Desde esta perspectiva, abordaremos la experiencia de lo que denominaremos el área metropolitana de San Luis Potosí en este proceso de globalización, intentando con ello conocer el desarrollo de este territorio en los últimos años.

Comportamiento de la inversión extranjera en San Luis Potosí (1996-2007)

Actualmente el Área Metropolitana de San Luis Potosí se ha convertido en un importante eje para la inversión de capitales tanto de origen nacional como extranjero. Es decir, en los últimos años se ha consolidado como una importante plataforma internacional para un creciente número de empresas. En este sentido, esta área del estado se ha convertido en uno de los mejores destinos para la inversión extranjera. Es muy importante destacar que en esta zona se genera el 85% del valor bruto de la producción manufacturera de todo el estado. En este mismo territorio se concentra la mayoría de las empresas manufactureras. Un balance de lo anterior es que también en el área metropolitana del estado se concentra el 98% de las empresas productoras de quími-

cos, derivados del petróleo y plásticos; el 94% de productos metálicos, maquinaria y equipo; el 80% de las productoras de papel, imprentas y editoriales, y el 62% de las textiles, confección e industria del cuero (Programa de Desarrollo Microregional Centro, Gobierno del estado de San Luis Potosí, 2006).

Datos de la Secretaría de Economía a nivel federal y estatal, señalan que para el año 1996 se encontraban instaladas en la entidad 57 empresas con inversión extranjera, 10 años después se reportó, por parte de la misma Secretaría de Economía, la presencia de 191 empresas con Inversión Extranjera Directa. Es decir, en un periodo de 10 años se triplicó la cantidad de este tipo de empresas. Esta última cantidad representaba el 0.6% del total de las empresas con participación extranjera, que en su totalidad en todo el país sumaban 34,535 empresas.

Un aspecto significativo de este proceso de llegada de la inversión privada extranjera a la entidad, es el hecho de que el Área Metropolitana del estado es el territorio en donde se ha concentrado el 89% de la misma. Es decir, 176 de las 191 empresas con capital extranjero que han llegado al territorio potosino, se han instalado en alguno de los parques industriales que se encuentran localizados dentro de los límites de la capital del estado o en alguno de los municipios vecinos de la propia capital y que forman el Área Metropolitana. En este mismo sentido, las restantes 15 empresas se han distribuido de la siguiente ma-

nera en el resto del territorio estatal: el norteño municipio de Matehuala atrajo nueve empresas, las cuales representan el 4.7% del total de toda la inversión extranjera directa en el estado y finalmente las cinco restantes se establecieron en otros municipios del estado.

Sin embargo el hecho de que un alto porcentaje de las nuevas empresas que han llegado al territorio potosino se hayan establecido en la capital del estado, nos habla sin dudas de marcadas desigualdades y desequilibrios regionales al interior de la entidad; ya que si las empresas extranjeras buscan aquellos territorios que les ofrezcan las mejores condiciones tecnológicas, de infraestructura, geográficas y humanas para establecerse y con ello ganar en competitividad, y si lo que encontramos son regiones y localidades en donde literalmente no hay presencia de este tipo de inversión, esta situación seguramente se debe a la poca o escasa infraestructura en el rubro de las comunicaciones, rezago en el rubro educativo y una poca o nula presencia de personal capacitado-habilitado para ocupar los puestos que las nuevas empresas requieren.

Sobre el origen del capital de las empresas que han llegado a instalarse en San Luis Potosí, encontramos que de las 191 empresas, 113, o sea el 59.2 % provienen de los Estados Unidos, mientras que un 25.7% tienen su origen en distintos países europeos, 3.7% de las empresas es inversión de capital canadiense y el 11.4 % restante provienen de otros países del mundo. No

obstante, a pesar de la diversidad de los orígenes de la inversión extranjera directa, es evidente el predominio de la inversión de los Estados Unidos. Así como los Estados Unidos tienen un gran predominio en el origen de los capitales invertidos en San Luis Potosí, también sigue siendo evidente que el sector que ha resultado privilegiado con la llegada de nuevas inversiones, es el sector de la industria manufacturera. Tan sólo a este sector productivo se destinó el 93.6% del total de la inversión; mientras que la minería captó el 2.1%, el comercio se quedó con apenas un 2.6%, el sector comunicaciones y transportes pudo captar apenas un 0.9% y finalmente el sector de otros servicios atrajo para sí un 0.8%.

En números redondos, la inversión extranjera captada por la entidad en el periodo de enero de 1999 y septiembre de 2006 fue de 915.2 millones de dólares, esta cifra equivale al 0.6 % de la inversión total extranjera en el país durante ese mismo periodo. En lo referente al empleo, el dinamismo que experimenta actualmente el sector manufacturero como resultado de la llegada de las inversiones extranjeras y de unidades económicas se manifiesta en el hecho de que ya casi un tercio (29%) de la Población Económicamente Activa (PEA) del estado se encuentre ocupada en alguna de estas nuevas empresas de este importante y muy activo sector productivo. Efectivamente, este proceso de apertura de la economía ha generado una importante derrama de inversiones en la entidad. Un aspecto que requiere ser conside-

rado, es que una buena parte de las nuevas inversiones en el territorio potosino, son empresas vinculadas a los sectores de alta tecnología y de las más competitivas a nivel global (Secretaría de Economía del Gobierno Federal, Dirección General de Inversión Extranjera, Varios años).

Un claro ejemplo de lo anterior son las empresas del sector automotriz, y que en los últimos años se han caracterizado por tener un importante incremento en la entidad. La presencia de las primeras empresas dedicadas a la producción de autopartes en San Luis Potosí se remonta a finales de la década de los años cincuenta del siglo XX. Fue durante esos años cuando se instaló en la capital del estado un primer grupo de empresas las cuales se dedicaron a fabricar piezas fundidas de acero, cables eléctricos, muelles, artículos de hule, soportes de transmisión y discos de articulación. A lo largo de las siguientes dos décadas, la entidad experimentaría un modesto crecimiento de este tipo de empresas (Rivera González, 2007).

Para finales de la década de los ochenta se tenían instaladas 24 empresas de autopartes en algún municipio de la entidad, sin embargo para finales de 2005 la cifra anterior se había incrementado para ser ya 50 las empresas vinculadas a la industria automotriz. Además según el Censo Económico de 2004, había en San Luis Potosí 11,492 personas ocupadas en la fabricación de partes para vehículos automotores, los cuales representaban en ese momento el 3.72% del total

del personal ocupado en la entidad. Un dato adicional, es que una parte significativa de la producción de estas empresas se canaliza al mercado extranjero. Por ejemplo del total de la producción se exporta el 84 %, destacando como lugar de destino los siguientes países: Estados Unidos, Canadá, Brasil, Centroamérica y país es de la Comunidad Europea. En términos de comercio con el exterior de las empresas del ramo, las exportaciones realizadas por la industria automotriz de la entidad alcanzaron un valor de 4.9 millones de dólares durante el 2000, cuatro años más tarde en el 2004 esa cantidad se había triplicado para alcanzar la cantidad de 14.2 millones de dólares. Por ejemplo, para el año de 2003, San Luis Potosí, estaba situada dentro de las 11 primeras entidades del país que más contribuyeron en la fabricación de equipo de transporte, contribuyendo ese año con un 2.1% de la producción nacional. Entre las empresas de mayor importancia por su inversión y por los empleos que generan destacan las siguientes: Draexmaier, Cummins, Merito, Nacional de Conductores Eléctricos, Remy Remanufacturing, General Tire y Valeo Sistemas Eléctricos.

En torno al crecimiento de la industria automotriz en la entidad, cabe destacar que en el primer semestre del 2006 el gobernador del estado anunció la instalación de una planta armadora de la empresa General Motors en un parque industrial en el municipio de Villa de Reyes. Este hecho vendrá a consolidar el crecimiento de

lo que se podría denominar como el *cluster* automotriz en la entidad. El mismo día en que se hizo público el anuncio de la apertura de la nueva planta armadora de la empresa General Motors se informó que el recurso que estaría siendo destinado para tal fin por parte de la empresa sería una inversión inicial de 650 millones de dólares. En la nueva planta armadora se pretenden producir 30 vehículos por hora, y con este nuevo proyecto se busca generar entre 1,800 y 2,300 empleos en una primera etapa, sin embargo una vez que se inicien las labores de la empresa, en abril de 2008, se cree que se estarán generando unos 7,500 empleos directos.

Sin embargo, eso no es todo, hay que tomar en consideración las nuevas plazas de trabajo que se estarán generando por parte de las demás empresas proveedoras que estarán poniéndose en operación como un efecto de la llegada de General Motors a San Luis Potosí. Sobre este mismo aspecto, algunas estimaciones consideran que las nuevas plazas de trabajo que se estarían abriendo por estas empresas de proveeduría serán aproximadamente unas 50,000, lo cual será un importante detonador de oportunidades de empleo para la población local, lo que seguramente vendrá a generar un impacto multiplicador en diversos ámbitos de la vida laboral, económica y tecnológica y cultural de la comunidad. Los argumentos dados por la empresa para haber decidido establecerse en San Luis fueron: las ventajas de infraestructura ofrecidas, el clima laboral, la

excelente calidad de la mano de obra local, y por supuesto y tal vez lo más relevante sean los bajos salarios que se pagan en la entidad (Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno del Estado de San Luis Potosí, Página electrónica del Gobierno del Estado).

Un hecho que seguramente se encuentra íntimamente relacionado con la dinámica que se percibe con los datos anteriores, fue que en este mismo periodo (1996-2006), el estado de San Luis Potosí pasó a ocupar el segundo lugar entre las entidades que conforman la región Centro – Norte del país (región conformada por los siguientes estados: Guanajuato, San Luis Potosí, Querétaro, Aguascalientes, Durango y Zacatecas), en lo que se refiere a la captación de inversión extranjera. El porcentaje captado por la entidad fue el 24.7% del total de este tipo de inversión en dicha región. En este sentido, el estado de San Luis fue superado únicamente por el vecino estado de Guanajuato, entidad que captó el 30.4%. Así, San Luis Potosí quedó por encima de Querétaro que atrajo el 23.2%, Aguascalientes el 16% y muy por abajo quedaron o aparecen entidades como Durango, el cual logró atraer apenas un 4.5%, y muy abajo aparece el estado de Zacatecas con un 1.1%. Estas cifras nos muestran un marcado desequilibrio entre algunas entidades del país, pero a su vez también nos habla del grado de competitividad que existe entre ellas para ser entidades atractivas y competitivas para atraer hacia ellas la inversión del capita extranjero (Secretaría de

Economía del Gobierno Federal, Dirección General de Inversión Extranjera, Varios años).

En este mismo sentido, datos actualizados al 2007 señalan que a lo largo de este año se instalaron en el estado 28 nuevas empresas, pertenecientes todas ellas al ramo manufacturero (principalmente de la actividad metalmeccánica y automotriz). La llegada de estas nuevas empresas se tradujo en una derrama de 4,396.7 millones de pesos. Entre las inversiones realizadas en este año, destacan las siguientes: la apertura de una nueva planta de la empresa Cummins Filtration, la cual representó una inversión de 120 millones de pesos y trajo consigo la generación de 400 nuevos empleos, los cuales se vienen a sumar a los 1,600 que ya existían en el estado en sus dos plantas. También en este año se logró la apertura de una cuarta planta de la empresa Valeo. Sobre este mismo aspecto, resulta importante destacar que la empresa General Motors, de forma adicional a la inversión inicial (650 millones de dólares) destinada a la construcción de su nueva planta armadora en San Luis Potosí destinó, reitero de manera adicional, una inversión de 3,011 millones de pesos. Esta inversión significó que la entidad potosina se colocara a finales de 2007, en la cuarta posición a nivel nacional por el saldo positivo reportado en su balanza comercial, registrándose un superavit de 345 millones de dólares. Mientras tanto también para este mismo 2008 se tiene contemplado la apertura del Centro de Entrenamiento Toyota, inversión que

demuestra el alto nivel de competitividad que ha venido ganando la entidad y en particular el área metropolitana (Página electrónica del gobierno del estado de San Luis Potosí <http://www.san-luispotosi.gob.mx/>).

Responsables de empresas que han venido a instalarse a la entidad señalan que San Luis es uno de los mejores lugares del país para invertir. Entre algunas de las ventajas que destacan es la capacidad del gobierno como un importante facilitador para hacer de la entidad un mejor lugar para realizar negocios. Además destacan la estabilidad social, el dinamismo económico. También agregan que en la entidad, pero principalmente en el área metropolitana se cuenta también con una población joven con altos niveles de capacitación lo cual hace que sean muy competitivos en el mercado de trabajo a nivel nacional y global. Además destaca la posición geográfica estratégica, lo cual se percibe por parte de las empresas como una importante ventaja, lo cual hace que las mismas empresas logren reducir costos de logística y distribución de sus mercancías para la atención de sus clientes tanto dentro como fuera del país. Otro aspecto significativo que destacan las autoridades es la certidumbre en la tenencia de la tierra y el decidido apoyo de las autoridades. Estudios y evaluaciones que se han realizado recientemente ubican la ciudad de San Luis Potosí en el octavo lugar nacional, en cuanto a la rapidez en los trámites para la instalación de nuevas empresas, además el Sistema Rápido de

Apertura de Empresas (SARE), se ha puesto en marcha con mucho éxito en las ciudades de San Luis, Ciudad Valles y Tamuín (Actualización del Plan Estatal de Desarrollo 2003-2009).

Además esta inversión se ha traducido, de alguna manera, en mayores niveles de empleo y de bienestar para la población. Este proceso se ha alcanzado y el mismo se ve reflejado en las diferencias del crecimiento de la economía a nivel nacional y la economía del estado, ya que mientras la primera creció solo un 3% a lo largo del 2007, la segunda alcanzó un crecimiento de un 4.3% para el mismo 2007. (Cuarto informe de Gobierno. Página electrónica del Gobierno del Estado).

Desarrollo y crecimiento de la planta industrial

Algo que ha venido a contribuir a que el Área Metropolitana de San Luis Potosí se consolide como uno de los espacios del territorio nacional privilegiados por la llegada de empresas extranjeras, ha sido la cuantiosa inversión pública y privada en diversos proyectos de infraestructura. De los más significativos encontramos la apertura de recintos fiscalizados, intermodales, instalaciones aduanales, remodelación de parques industriales, inversión en carreteras y aeropuertos, etc. En este esfuerzo por modernizar la infraestructura de algunos de los parques industriales de la entidad, hay que destacar la inversión de más de 101 millones de dólares que destinó el parque Logistix Free Trade Zone. Este parque industrial se

encuentra dividido en dos secciones, la primera cuenta con 150 hectáreas la cual se encuentra totalmente terminada y en funcionamiento, mientras que la segunda sección de este mismo parque industrial tendrá una extensión de 470 hectáreas y ahí se encuentran ya avanzados los trabajos de urbanización, y que consisten en la instalación de energía eléctrica, la introducción de sistemas de fibra óptica, drenaje, agua potable, y pavimentación. En este mismo parque industrial se encuentran las instalaciones de la planta armadora de la empresa automotriz General Motors, empresa que en el año 2006 anunció la apertura de una nueva planta ensambladora, misma que inició operaciones el 30 de julio del 2008.

Reitero, esta importante inversión del parque Logistik Free Trade Zone, se tradujo también en la construcción de la terminal ferroviaria multimodal, la terminal ferroviaria intermodal de contenedores, la sección aduanera y el recinto fiscalizado estratégico; siendo ésta última una nueva figura jurídica en la cual la Secretaría de Hacienda y Crédito Público habilita un espacio y posteriormente la misma secretaría autoriza a una persona moral para que este en posibilidades de recibir mercancías bajo este régimen aduanero simplificado, siendo esta una de las formas más seguras para importar como para exportar mercancías, ya que permitirá por su flexibilidad facilitar y simplificar el comercio exterior, haciendo de este régimen aduanero uno de los más seguros y más confiables en el país, lo cual contribuirá a

que el país y, en particular, la entidad logre avances significativos en lo que se refiere a la competitividad.

En este tenor, también hay que destacar una importante inversión realizada en las instalaciones del aeropuerto internacional Ponciano Arriaga, que sirvió para habilitar nuevos espacios con la finalidad de que ahí se desarrollen y se mejoren actividades de carga y descarga de mercancías que tengan destinos tanto nacionales como internacionales. Reitero, este tipo de acciones han contribuido a que existan en esta región de la entidad hoy mejores condiciones para emprender proyectos de inversión y negocios, lo cual se traduce en la generación de más empleos productivos y que contribuyan a la consolidación en el mediano plazo de un importante cluster automotriz en el área metropolitana de San Luis Potosí.

Otro avance significativo es que en los cuatro años de la presente administración estatal, se han hecho inversiones que rebasan ya los 400 millones de pesos en la llamada Zona Industrial de la capital potosina, lo cual ha representado un importante beneficio para las empresas que ahí se han venido a instalar en los últimos años. Dicha inversión se ha canalizado principalmente en la repavimentación de diferentes arterias viales que confluyen y forman parte de la Zona Industrial, así como en obras de drenaje, tomas de agua e iluminación. Sin lugar a dudas estas obras son fundamentales para agilizar el tránsito vehicular,

además de permitir que se tenga un traslado más ágil y eficiente tanto de mercancías como de los miles de trabajadores que diariamente se trasladan a las empresas establecidas en la Zona Industrial de la capital potosina. Además el gobierno a través de diversas secretarías proporciona estímulos al fomento industrial de la entidad por medio de las siguientes acciones:

- Asesoría en materia de apoyos financieros
- Asesoría en materia legal, administrativa y de capacitación.

Una muestra del interés mostrado por las autoridades del estado para apoyar al inversionista privado, quedó demostrado con el apoyo que se le ha brindado a la empresa General Motors, ya que el gobierno del estado ha destinado alrededor de 700 millones de pesos para facilitar su proceso de instalación en la entidad (Página electrónica del gobierno del estado de San Luis Potosí <http://www.sanluispotosi.gob.mx/>).

Inversión en infraestructura educativa

También las autoridades estatales junto con el apoyo de la federación se han preocupado en los últimos años en crear nuevas opciones educativas a nivel superior, las cuales vayan de acuerdo a las necesidades de mano de obra requerida por las empresas que han llegado a la entidad. En este sentido, cabe destacar el apoyo del gobierno en la promoción de instituciones educativas de edu-

cación tecnológica. Un ejemplo de esto último es el recién creado (2006) Instituto Tecnológico Superior de San Luis Potosí, espacio en donde se ofrecen inicialmente tres carreras, que son: ingeniería industrial, ingeniería mecatrónica e ingeniería en sistemas computacionales. De igual forma en este mismo espacio a través de convenios con otras instituciones educativas del país se impartirá la maestría en mecatrónica, así como también diplomados en mecatrónica y calidad automotriz. Esta nueva oferta educativa viene a sumarse a la de otras instituciones en el estado como la que ofrece la Universidad Politécnica, la cual oferta carreras de ingeniería en tecnologías de la información, ingeniería en telemática, ingeniería en sistemas y tecnologías industriales, ingeniería en tecnologías de manufactura, licenciado en administración y gestión y licenciatura en mercadotecnia internacional.

Aunada a esta nueva educativa hay que agregar la Universidad Tec "Milenio", institución que abrió su *campus* en la capital del estado el mes septiembre del año 2006. Esta universidad ofrece 16 carreras, destacando ingeniería industrial, sistemas de logística, desarrollo de software, seguridad computacional y computación financiera, ingeniería en procesos organizacionales, inteligencia de mercados. Además se ofertarán estudios de maestría en finanzas, calidad y productividad, mercadotecnia y recursos humanos. Es decir en los últimos años se ha venido a diversificar la oferta educativa promoviendo nuevas carreras

que se ajusten a las demandas que requerirán las empresas que están llegando al estado.

Resulta interesante señalar que siguiendo con este proceso de la apertura de nueva oferta educativa, en el mes de febrero del 2007, el Rector de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí anunció la decisión tomada por el H. Consejo Universitario de aprobar la ampliación y diversificación de la oferta educativa que imparte la Universidad con la apertura de 14 nuevas carreras entre las cuales destacan: ingeniero mecánico e ingeniero mecánico administrador. Con dicha oferta educativa la Universidad pretende también formar al personal que estará requiriendo las empresas del ramo automotriz que se instalen en el estado y de esta manera vincularse a las necesidades de un creciente sector industrial, el cual ha visto en San Luis Potosí como un espacio donde es posible enfrentar los retos de la competencia en un espacio global cada vez más competitivo.

Por ejemplo, las primeras ofertas-oportunidades laborales que ofreció la empresa General Motors en su página electrónica para la planta armadora, en construcción, eran: Ingenieros eléctricos, ingenieros mecánicos, ingenieros mecánicos, ingeniero electromecánico, ingeniero industrial, licenciado en relaciones industriales, licenciado en administración de empresas, licenciado en recursos humanos. Otro requisito fundamental para los candidatos a cubrir estas primeras vacantes era el inglés hablado y escrito

en un 80% y tener experiencia en el sector automotriz. Un aspecto que se vuelve relevante, es la focalización de esta nueva oferta educativa en la capital del estado, salvo la apertura del nuevo campus en la Universidad Autónoma de San Luis en la región del Altiplano, sin embargo es la población de la capital la que se ve favorecida por la apertura de nuevos planteles educativos que ofertan carreras que estarán teniendo una importante demanda en el mediano plazo, esto con el auge de las empresas ligadas al sector manufacturero, y en particular al ramo automotriz.

Competitividad del Área Metropolitana de San Luis Potosí

De la mano de todo lo anterior nos encontramos ahora con el importante componente de la competitividad, el cual aparece como un aspecto central en el contexto de la globalización de los mercados. En este sentido, se vuelve relevante para las autoridades de los diferentes niveles de gobierno lograr avances en este aspecto, ya que dependiendo del nivel de competitividad que alcancen algunos indicadores esto se verá reflejado en una mayor derrama de inversión privada tanto nacional como extranjera, y esto a su vez se tendrá que traducir en la consecución de mejores condiciones de vida para la población.

Para algunos especialistas, la competitividad urbana se refiere al proceso de generación y difusión de competencias, a la capacidad de las ciu-

dades para participar en el entorno globalizado, a la posibilidad de las ciudades de crear ambientes propicios para el desarrollo de competitividad de sus agentes económicos. Es un hecho que la noción de competitividad comenzó a utilizarse inicialmente en los ámbitos empresariales, sin embargo posteriormente esta noción se trasladó a nivel de los países y recientemente al entorno urbano. En la competitividad urbana, la generación y difusión de competencias no sólo depende de factores micro-económicos sino también de las capacidades que ofrece el territorio para facilitar las actividades económicas. Es decir, se trata de generar un entorno físico, tecnológico, cultural, social, ambiental e institucional propicio para atraer y desarrollar actividades económicas generadoras de riqueza y empleo. En este sentido, las ciudades pueden promover o crear estas condiciones. La competitividad por tanto es representada como un conjunto de elementos en donde la preocupación por lograr el abatimiento de las inequidades sociales, se convierte en una palanca fundamental para la atracción de inversión y oportunidades (Cabrero Mendoza, Orihuela Jurado y Ziccardi Contigiani, 2007).

Por lo tanto, la competitividad se ha vuelto un aspecto esencial al interior no solo de los consejos de administración de poderosas empresas nacionales o transnacionales, sino que se ha vuelto en una piedra angular en la estrategia o en la agenda de trabajo de las administraciones no solo de grandes megaciudades o ciudades globa-

les, sino que también se ha vuelto un indicador fundamental para aquellas ciudades medias o intermedias, que como se ha señalado con anterioridad, se han vuelto un territorio clave en la estrategia del capitalismo global actual.

Sobre este aspecto resulta importante destacar que resultados de recientes estudios colocan al área metropolitana de San Luis Potosí en la cuarta posición nacional. Por ejemplo, un estudio realizado recientemente por investigadores del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), concluye que esta destacada posición se alcanzó como resultado de la importante inversión que se ha realizado en el área metropolitana para dotarla de una moderna infraestructura industrial, logística y de servicios. A su vez un componente fundamental lo representó el hecho de que se cuente con mano de obra de clase mundial, un clima laboral estable, equipamiento urbano, educativo y de salud. Es decir, como se ha señalado en otra parte de este mismo trabajo, resultado de la gestión gubernamental se ha traducido en la implementación de obras y acciones concretas, las cuales se han traducido en un importante incentivo para que inversionistas de cualquier parte del país y del planeta encuentren en el área metropolitana de San Luis Potosí la infraestructura material y humana adecuada para que se establezcan en alguno de los parques industriales que se localizan en esta parte del estado. La calificación obtenida por el área metropolitana de San Luis Potosí fue de 76, en donde 100

era la calificación más alta. En detalle algunos de los factores que se tomaron en consideración en esta evaluación se presentan a continuación.

En el rubro económico se destacó tanto la infraestructura así como el potencial de inserción

de los actores locales en las dinámicas de la economía global, además se consideró el perfil del desarrollo local. Para ello se hizo la selección de los siguientes rubros:

Cuadro No. 1
Índice de Competitividad del Componente Socioeconómico.

Producción bruta total per cápita (riqueza generada)
Sueldo promedio por personal ocupado (nivel salarial)
Densidad de capital (activos disponibles)
Índice de especialización local en industria (estructura económica de producción)
Índice de especialización local en comercio (estructura económica de producción).
Índice de especialización local en servicios (estructura económica de producción)
Depósitos bancarios per cápita (intensidad de la actividad financiera)
Participación de sectores modernos de industria (perfil y dinamismo del desarrollo)
Participación de sectores modernos de comercio (perfil y dinamismo del desarrollo)
Participación de sectores modernos de servicios (perfil y dinamismo del desarrollo).

Fuente: Competitividad de las ciudades mexicanas 2007. La nueva agenda de los municipios urbanos. CIDE, 2007

En este índice de competitividad del componente económico, es importante destacar que el resultado de la evaluación de las anteriores variables, colocó al área metropolitana de San Luis Potosí en el lugar número cinco, entre un total de 60 zonas metropolitanas; las más importantes del país en cuanto a población y generación de riqueza, en las cuales se incluyen un total de 225 municipios, donde cada estado de la República Mexicana estuvo representado. Además, otro hecho relevante en este ejercicio, es que los primeros 10 lugares en este indicador, fueron ocupados por áreas metropolitanas localizadas fundamentalmente la región centro-norte del país (Saltillo,

Monclova, Monterrey, San Luis Potosí, Querétaro, Ciudad Juárez, Aguascalientes); excepto Puebla, Toluca y Celaya.

Lo cual confirma el auge que han venido alcanzando estos territorios como resultado de la instalación en estos sitios de empresas extranjeras, las cuales ven en esta parte del territorio nacional un espacio clave y fundamental en el desarrollo de sus estrategias de producción y que puedan sortear las vicisitudes de un mercado global cada vez más competitivo. Además, cabe destacar que el área metropolitana de San Luis ocupó la misma quinta posición en un estudio similar realizado cuatro años antes (2003), lo cual

habla muy bien de un esfuerzo que ha venido desarrollando la presente administración estatal por darle a la entidad un papel más competitivo en este rubro.

En el componente socio-demográfico, se consideraron aspectos relacionados a diversas caracte-

ísticas de la población. Relacionado a esto se tomaron en consideración aspectos relacionados a las tendencias de cohesión social y el impacto que esto estaría generando en el ámbito de la competitividad. Las variables seleccionadas fueron las siguientes:

Cuadro No. 2
Índice de Competitividad del componente sociodemográfico

Ingreso promedio de las familias (nivel promedio de vida)
Índice de marginación (nivel promedio de carencias)
Población económicamente activa en el sector primario (estructura de empleo)
Población económicamente activa en el sector secundario (estructura de empleo)
Población económicamente activa en el sector terciario (estructura de empleo)
Tasa de crecimiento poblacional en la última década (nivel de atracción / expulsión)
PEA con ingresos de hasta dos salarios mínimos mensuales (nivel de pobreza)
Índice de desarrollo humano (potencial humano)
Asegurados permanentes al IMSS (nivel de empleo formal)
Tasa de desocupación abierta (desempleo)
Número de delincuentes (nivel de criminalidad)

Fuente: Competitividad de las ciudades mexicanas 2007. La nueva agenda de los municipios urbanos. CIDE, 2007.

En este rubro, los resultados no fueron tan buenos como en el anterior, ya que el área metropolitana de San Luis, se posicionó en el lugar número 11, sin embargo no es un mal resultado si consideramos en un estudio de competitividad similar realizado por el mismo CIDE en el 2003, San Luis no apareció entre los primeros 15 lugares. La destacada posición que ocupa el área metropolitana de San Luis en esta evaluación, podríamos decir coincide con la información que en su momento arroja la evaluación sobre desarrollo humano que se realizó para la entidad en

su conjunto y en donde se observó que los municipios de San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez alcanzaron estándares de un desarrollo humano alto 0.8352 para el primero y 0.8043 para el segundo). Resulta importante analizar las diferencias que existen entre los municipios de la entidad entre el municipio de mayor índice que es SLP (0.8352) y Santa Catarina (0.5670) que es el municipio con menor índice de desarrollo humano, siendo la diferencia entre ambos de 47.3 %. Estas diferencias se enfrentan en los siguientes términos: 45.4% salud; 51.9% educa-

ción y de 49.6% para el ingreso. Estas diferencias muestran las distancias entre el municipio más avanzado y el más rezagado son proporcionalmente más grande al interior del estado que entre los estados del país (PNUD, 2006).

Otra variable considerada en el estudio fue la relacionada al componente urbano-ambiental. Esta dimensión tomó en consideración aspectos que tienen que ver con el equipamiento urbano,

Cuadro No. 3
Índice de Competitividad del Componente Urbano-Ambiental

Jerarquía poblacional (tamaño de la ciudad)
 Servicios públicos en la vivienda (calidad de servicios en hogares)
 Tiendas de autoservicio (infraestructura disponible de servicios comerciales)
 Sucursales bancarias (infraestructura disponible de servicios financieros)
 Alumnos en educación superior (infraestructura y uso de servicios educativos)
 Camas de hospital (infraestructura disponible de servicios hospitalarios)
 Denuncias ambientales (indicador aproximado de calidad ambiental)
 Delitos (indicador aproximado de seguridad pública)
 Teléfonos (infraestructura disponible de telecomunicaciones)
 Celulares (infraestructura disponible de telecomunicaciones)
 Internet (infraestructura disponible de telecomunicaciones)
 Parques industriales (infraestructura industrial disponible)
 Investigadores (cuadros disponibles para generación de conocimiento)
 Centros de investigación (infraestructura disponible para generación de conocimiento)

Fuente: Competitividad de las ciudades mexicanas 2007. La nueva agenda de los municipios urbanos. CIDE, 2007.

Aquí nos encontramos con que el área metropolitana de San Luis Ocupó el cuarto lugar, solo por debajo de grandes concentraciones urbanas de la magnitud de Monterrey, la Ciudad de México y Toluca. Otro aspecto significativo

la calidad de servicios urbanos en el rubro de salud, educación. Se consideró también la disponibilidad de parques industriales, así como la existencia de redes de telecomunicaciones. Referente al medio ambiente, se destacaron aspectos que tienen que ver con acciones relacionadas a la protección del mismo. En concreto, las variables consideradas fueron:

es que en comparación con el estudio realizado en el 2003, San Luis ganó un escaño en la tabla, pasando del quinto lugar en ese 2003 al cuarto en el 2007.

Por último se consideró el factor institucio-

nal, en cual se evaluaron aspectos que tienen que ver con el marco legal, las instituciones gubernamentales, los reglamentos y las normas y cómo cada uno de ellos contribuye al fortalecimiento

de la competitividad del área metropolitana.

Para ello se consideraron las siguientes variables:

Cuadro No. 4
Índice de Competitividad del Componente Institucional

Capacidad financiera (nivel de autosuficiencia en las finanzas municipales)
 Dependencia financiera (nivel de subordinación a otros niveles de gobierno)
 Deuda pública (autosuficiencia y flexibilidad de las finanzas municipales)
 Ingreso per cápita (fortaleza y salud de las finanzas municipales)
 Inversión per cápita (capacidad de inversión pública del gobierno municipal)
 Reglamentos (calidad del marco reglamentario)
 Transparencia (mecanismos de transparencia)
 Catastro (calidad del catastro)
 Planeación (mecanismos y calidad de la planeación)
 Apertura de empresas (mejora regulatoria).

Fuente: Competitividad de las ciudades mexicanas 2007. La nueva agenda de los municipios urbanos. CIDE 2007.

En este componente, el área metropolitana de San Luis se colocó en el lugar número 10, de un total de 60 áreas metropolitanas consideradas en el estudio. En esta ocasión los primeros nueve lugares fueron ocupados por las siguientes ciudades: Morelia, La Paz, Reynosa, Chihuahua, Durango, Mazatlán, Monterrey, Hermosillo y Tijuana. En el comparativo con el estudio de 2003, se observa que el área Metropolitana de San Luis Potosí se incorporó a este selecto grupo de ciudades, ya que en el 2003 no figuró dentro de los primeros 15 lugares.

Una vez que se hace el comparativo de los resultados que obtuvieron las áreas metropolitanas

que fueron incluidas en las evaluaciones de los componentes de competitividad obtenidos entre los periodos de 2003 y 2007, los resultados que arroja el ejercicio son bastante interesantes. En primer lugar es significativo el hecho de que el Área Metropolitana (AM) de San Luis Potosí haya ganado en tan corto tiempo una excelente posición en lo referente a los componentes de competitividad anteriormente señalados. Por ejemplo, los resultados del 2003, para las primeras 10 ciudades y áreas metropolitanas del país fueron las siguientes: AM de Querétaro, AM de Monterrey, Chihuahua, AM de la Ciudad de México, AM de Saltillo, Mexicali, AM de Toluca, AM de Tijuana,

Ciudad Juárez y el AM de Cancún.

Cuatro años más tarde los resultados fueron los siguientes: AM de Monterrey, Chihuahua, AM de la Ciudad de México, AM de San Luis Potosí, Ciudad Juárez, AM de Tijuana, AM de Aguascalientes, Hermosillo, AM de Saltillo y el AM de Toluca. Aunque como lo aclaran los autores del estudio, los resultados devienen también de la existencia de datos a nivel municipal o de zonas o áreas metropolitana; sin embargo, resultan ser un importante indicador que sirve para conocer cuáles han sido las tendencias que han seguido algunas ciudades del país en lo que a competitividad se refiere y esto es sin dudas información de gran relevancia para las ciudades y para los actores locales, ya que los resultados de este tipo de ejercicios tendrán que ser considerados al momento de la planeación y formulación de políticas que estén encaminadas a alcanzar metas que se traduzcan en la mejoría de las condiciones de vida para la mayoría de la población. También, otro aspecto relevante del estudio es que muestra el dinamismo que han venido a cobrar un conjunto de ciudades del centro norte del país, resultado sin lugar a dudas del esfuerzo de sus autoridades pero también de su población, esfuerzo que en su conjunto ha llevado a colocarlas como las ciudades más competitivas del país, lo cual las ha hecho que sean los territorios en donde se vive la experiencia de la asimilación de nuevas tecnologías, de nuevos estilos y nuevas formas de organizar el trabajo.

De manera similar a los resultados presentados por el estudio realizado por un grupo de investigadores del CIDE, la empresa consultora *aregional* llevó a cabo también un estudio en un total de 91 ciudades del país, en donde fueron evaluados los aspectos relacionados con la competitividad sistémica, en virtud de la promoción de una serie de factores que consolidan el crecimiento autosostenido y su inserción exitosa a la globalización y sus beneficios en términos de comercio, crecimiento, empleo y bienestar social y en este estudio, la ciudad capital de San Luis Potosí se ubicó entre las 13 ciudades que ofrecen los más altos estándares en los rubros anteriormente señalados.

Los autores del estudio destacan que esta posición alcanzada por la ciudad de San Luis Potosí, es un resultado de la actual administración estatal, la cual se ha destacado por llevar a cabo una intensa promoción del estado a nivel internacional. También se han realizado importantes inversiones para ampliar la infraestructura industrial, invertir en factores de desarrollo económico, promover medidas encaminadas a facilitar la instalación de empresas, la importación y exportación de productos e insumos, entre otros aspectos. Sin embargo, en esto también ha sido destacado el desempeño que han tenido empresarios locales y otras autoridades de los tres niveles de gobierno. Sin embargo en el otro extremo de este mismo ejercicio, encontramos la zona metropolitana de Rioverde-ciudad Fernández, ocupando el último

lugar de las 91 ciudades evaluadas.

El Índice de Competitividad Sistémica de las Ciudades Mexicanas de *aregional 2007*, mide de forma única la capacidad que observan las ciudades y zonas metropolitanas más importantes de nuestro país para competir internacionalmente. En ese sentido, se destaca el hecho de que las ciudades evaluadas cuentan con una adecuada estrategia de planificación y promoción de la competitividad, buscando con ello la llegada de más inversiones, más empresas, generación de más y mejores empleos con lo cual se pretende que los ingresos de la población trabajadora se vean impactados de manera positiva. Además, para las autoridades estatales y municipales esto representa mayores recursos fiscales que se pueden estar invirtiendo en la construcción de más infraestructura urbana y una mejor calidad de vida, con lo cual se estará en mejores posibilidades para hacer frente a problemas como pobreza y, de esta manera, estar contribuyendo a disminuir en la entidad la exclusión socioeconómica, afirma *aregional* en sus conclusiones.

De igual forma, en el estudio se indica que el creciente proceso de globalización y el aumento de la competencia internacional hacen cada vez más evidente la necesidad de promover las ventajas competitivas desde cada territorio, sumando capacidades regionales y sectoriales, así como iniciativas individuales y colectivas para fomentar la industria, el desarrollo del capital humano, innovaciones, infraestructura y tecnologías, entre

muchos otros elementos.

Para la realización del estudio, en primer término se identificaron las principales fortalezas y áreas de oportunidad, así como a los responsables de la competitividad en seis distintos niveles de análisis que incluyen al empresario, la empresa, el sector regional, nacional, los valores sociales que inciden y el sector internacional en que participa cada ciudad analizada. El mencionado índice de competitividad se conformó por un total de 29 factores y 84 indicadores distribuidos en ambos niveles; lo cual, según los analistas, permitió tener una amplia visión de la realidad competitiva de los principales centros urbanos de nuestro país. Para el estudio fueron tomados en consideración los 91 centros urbanos más importantes del país, entre los cuales San Luis Potosí se ubicó en el lugar número trece, en virtud de su relevancia económica y tamaño poblacional. La muestra incluyó a las 55 zonas metropolitanas definidas así por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), además de que también fueron consideradas 36 ciudades medias y pequeñas, que para 2005 contaban con 100 mil habitantes o más. Bajo este criterio fue posible asegurar que todas las entidades federativas del país contarán en esta evaluación con al menos una ciudad o zona metropolitana dentro del Estudio.

Al igual que con los resultados del anterior trabajo realizado por investigadores del CIDE, en

este caso los resultados utilitarios que deja este tipo de ejercicio se desprende que mediante la información obtenida será posible fijar objetivos de planeación urbana y competitividad sistémica, además de que se han identificado ventajas de la aglomeración, que dan por consecuencia la reducción de costos empresariales y sociales que conducen hacia el crecimiento autosostenido; aunque también resulta información valiosa que permite documentar no sólo es auge que han experimentado determinadas ciudades en el país, sino que también resulta ser información que constata las enormes desigualdades y asimetrías que existen entre unas y otras ciudades del mismo país e incluso ciudades y áreas metropolitanas de una misma entidad (Página electrónica del gobierno del estado <http://www.sanluispotosi.gob.mx/>).

Integración del Área Metropolitana al mercado global *versus* incremento de las desigualdades intraregionales

Si en los años recientes la tónica ha sido la integración de nuevas ciudades y nuevas regiones de algunas entidades del país a las dinámicas de la globalización, también ha sido igual de significativo observar como también se han desarrollado procesos de exclusión, los cuales seguramente resultan ser inherentes a las propias dinámicas del nuevo modelo de producción del capitalismo en esta nueva etapa de desarrollo global del mismo. De esta forma, tal y como lo reportan otras investigaciones en contextos urbanos en América

latina, en San Luis Potosí, es posible encontrar marcados contrastes. Es decir, por un lado podemos encontrar espacios-territorios, como la citada y analizada Área Metropolitana, que se ha caracterizado por alcanzar importantes beneficios de diversa índole, principalmente oportunidades de empleo, inversión en infraestructura, oportunidades de educación, mejores servicios de salud. Es decir, una mejor calidad de vida, en comparación con lo que podríamos denominar regiones atrasadas y con muy pocas posibilidades de que la mayoría de la población de estas regiones pueda en el mediano y largo plazo alcanzar una mejoría significativa en su calidad de vida.

Algunos autores denominan a estos espacios como "hoyos" en cada una de las entidades y en cada una de las regiones. Como quedo demostrado, la nueva etapa de industrialización que experimenta San Luis Potosí, o mejor dicho el Área Metropolitana de la entidad, pone sobre la mesa un aspecto importante: la existencia de marcados desequilibrios regionales, mientras que la inversión ha privilegiado a la zona centro del estado, el resto de las regiones (altiplano, media y huasteca), literalmente se han mantenido marginadas de este proceso de integración a las dinámicas del capitalismo global, esto seguramente vendrá a repercutir en el deterioro de las condiciones de la calidad de vida de los habitantes de estas regiones. Esto no hace más que poner en evidencia la tendencia a un fuerte desequilibrio en las oportunidades de desarro-

llo económico, laborales, y por lo tanto en las condiciones de vida que enfrenta la población en otras regiones del estado en donde podemos encontrarnos con una importante presencia de campesinos e indígenas, en comparación con la población urbana, en particular la que habita en la capital del estado.

Es un hecho que en la actualidad, el desarrollo económico del estado se orienta al aprovechamiento de las oportunidades que se presentan en el contexto de la nueva economía y la dinámica de la globalización. Actualmente existen varios factores clave que representan retos a superar en el estado y que inhiben el desarrollo sustentable y el dinamismo de la economía estatal. Un ejemplo de lo anterior se encuentra en la estructura productiva de la industria la cual no está integrada en cadenas de valor que generen sinergias locales o regionales. La producción de la economía potosina se basa principalmente en el sector industrial, la cual ha observado un incremento sostenido. Sin embargo, esta actividad se ha venido a concentrar casi de manera exclusiva en la ciudad capital, donde se ubica la mayoría de la población ocupada, de la producción y de la inversión del sector, lo que da lugar a un marcado desequilibrio regional. En este sentido, destacan por su importancia las siguientes ramas del sector manufacturero: autopartes, productos electrodomésticos, industria básica del hierro y el acero, tejido y acabado de fibras blandas, cemento, productos lácteos, así como maquinaria,

equipo y accesorios eléctricos.

El establecimiento de nuevas industrias intensivas en capital con alto desarrollo tecnológico, como es el caso de las ramas de electrónica y de autopartes, permite que se intensifiquen las actividades con orientación exportadora. Esto ha ocasionado que la productividad laboral en la industria de la entidad sea mayor que la nacional, lo que refleja un patrón de alta inversión en activos tecnológicos, sin embargo encontramos relativamente bajos niveles de remuneración por trabajador. El bajo costo de la mano de obra es una de las bondades con las que el gobierno del estado promociona a la entidad frente ante el inversionista extranjero. No obstante, reitero, existe una escasa integración de cadenas productivas, debido a una limitada articulación de las empresas locales con las de mayor dinamismo, lo cual se refleja, a su vez, en una baja participación de los insumos locales y nacionales en las diferentes ramas. Ello trae como consecuencia que exista un lento crecimiento de las micro y pequeñas empresas debido a su bajo desarrollo tecnológico, a la dificultad de acceder a financiamiento competitivo, a su reducida diversificación de los sistemas de producción y a una costosa y compleja regulación.

Datos reveladores sobre la marcada desigualdad que encontramos en diferentes municipios y regiones de la entidad, los encontramos en algunos párrafos del documento "*Indicadores del Informe sobre Desarrollo Humano, San Luis*

Potosí 2005", elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en donde se destaca que de los 58 municipios de la entidad, sólo dos son los que pueden ser considerados como municipios con un desarrollo humano alto para los estándares internacionales. Dichos municipios son: San Luis Potosí (0.8352) y Soledad de Graciano Sánchez (0.8043). Mientras tanto, municipios como Matehuala (0.7869), Ciudad Valles (0.7798) y Cerro de San Pedro (0.7790), son municipios que se encuentran cercanos al promedio nacional (0.7883). Sin embargo, a diferencia de estos municipios, que coinciden con ser aquellos que han captado la mayor parte de las inversiones, encontramos a los municipios que reportaban los índices más bajos de desarrollo humano, los cuales se localizan principalmente en la región de la huasteca, en donde se concentra la mayor parte de la población indígena del estado. En esta tónica, también hay que destacar a la región del altiplano, región que se caracteriza también por las condiciones de pobreza que padecen muchas de sus localidades las cuales se caracterizan por enviar año con año a miles de personas a diversas ciudades en los Estados Unidos, a pesar de los riesgos que este proceso conlleva para sí mismos y sus familias.

Desarrollo del Área Metropolitana de San Luis Potosí y su impacto en las recientes tendencias socio demográficas en el estado.

Todo lo comentado anteriormente con res-

pecto a las nuevas vocaciones de desarrollo y oportunidades, así como los rezagos que enfrentan y padecen cotidianamente algunas regiones y los propios municipios que las conforman, ha traído como consecuencia que se generen al interior y fuera de la entidad importantes movimientos de población, lo que a su vez trae como consecuencia nuevos retos para la planeación de las actividades cotidianas de todos los actores involucrados en la instrumentación de medidas encaminadas a atender cada una de las necesidades de la población.

En este sentido, los datos del último censo de población realizado por INEGI en 2005 reportaba que la región centro del estado contaba con un total de 1'068,826 habitantes, de los cuales el 87.6% residían en áreas urbanas y 12.4% restante se localizaba en áreas rurales. Es precisamente en esta región en donde se localiza el Área Metropolitana de San Luis, la cual es considerada como el conglomerado urbano más importante del Estado, sumando entre ambos municipios la cantidad de 901,902 habitantes, lo que representa el 37.4% de la población de todo el Estado. Además esta Área Metropolitana registró un incremento significativo de su población en el período 2000 – 2005 al incrementarse en 56,726 personas en San Luis Potosí y 46,394 en Soledad. Es decir tan sólo en 5 años se observó un incremento de 103,120 personas, lo que equivale a haber incorporado al conglomerado urbano la población de ciudades como Rio Verde, Ciudad Fernández y

Ebano; o bien haber agregado la población completa de los municipios de Matehuala y Cedral. También en los años recientes se ha experimentado una intensa corriente migratoria proveniente del medio rural hacia las cabeceras municipales y sobre todo hacia el Área Metropolitana. Los datos muestran una significativa disminución en el número de localidades rurales al redistribuirse la población en 854 localidades. Es decir, con un saldo de 27 localidades menos que las registradas en el año 2000 (881).

La población rural total que emigró fue cercana a las 24 mil personas. La mayoría procede de las localidades del municipio de San Luis Potosí (9,360 personas), de Ahualulco (5,437) y de Soledad (2,387). El conglomerado urbano absorbió casi todo el éxodo rural en tanto que las cabeceras de los municipios pequeños de la microrregión apenas mantuvieron su crecimiento natural. Municipios como Cerro de San Pedro, Armadillo y Ahualulco, perdieron población urbana y rural ante la debilidad de su economía y la falta de oportunidades de desarrollo. En el caso del municipio de Soledad, la dinámica de su crecimiento se debe a la oferta habitacional de bajo costo que atrae la residencia de la población que se ocupa fundamentalmente en las zonas industriales en la vecina ciudad capital San Luis Potosí. Su crecimiento es horizontal y se ha fortalecido con el desarrollo del comercio y los servicios, y las oportunidades para el empleo informal. En esta misma dinámica del reacomodo

de la población a nivel regional se tiene que dos municipios se despoblaron y tienden a desaparecer: Cerro de San Pedro y Armadillo de los Infante. Ahualulco sigue esta ruta al haber perdido en el último quinquenio al 10% de su población total. En síntesis, se puede decir que la región de San Luis aparece como la única región potosina lo suficientemente atractiva como para desencadenar un proceso consistente de inmigración hacia ella (Programa de Desarrollo Microregional Centro, Gobierno del estado de San Luis Potosí, 2006).

Proyecciones demográficas hacia 2010

De continuar así las cosas, los contrastes que ya han sido señalados a lo largo de la anterior exposición de cifras, se agudizarán aún más. De acuerdo a la información de algunos investigadores, las proyecciones para el año 2010 la población del estado será de poco más de tres millones de habitantes (3,156 360), los cuales estarán distribuidos de manera muy desigual, y lo singular será que tres regiones potosinas verán reducidos sus porcentajes de participación en la población estatal. Como ejemplo la región del altiplano bajaría de 14.08% a 12.24%. La región media pasaría de concentrar el 13.18% a un 8.59% es decir, 4.59% menos que en 1995. La caída más drástica se daría en la región de la huasteca que vería reducida su participación en alrededor de 5 puntos (5.19%) al bajar de 28.46% a un 23.27% del total estatal.

Es decir, para 2010, la región centro de San Luis concentraría a más de la mitad de la población estatal, al pasar de 44.26 al 56.32%. No sólo eso, el municipio de la capital del estado habrá rebasado el millón de habitantes (1,229,900) y el vecino de Soledad tendrá más de un cuarto de millón de personas (276,032). De esta forma, el Área Metropolitana será el territorio en donde se concentrará el 84.72% de la población de la región centro y el 47.7% de la población del estado.

Mientras tanto, en la región de la huasteca se estima que el municipio de Ciudad Valles tendrá una población de 201,160 habitantes y los municipios de Matehuala, en el altiplano, y Río Verde, en la zona media estarán acercándose a los 100,000 habitantes (99,488 y 98,290) respectivamente. De hecho éstos son los municipios más urbanizados de cada una de las regiones, reducirán su participación en términos de la población estatal: Valles de 6.51% en 1995 pasará a un 6.37% en 2010; Matehuala, de 3.45% a 3.15% y Río Verde de 4.06% a 3.11%

Estas estimaciones ponen en evidencia la tendencia a un fuerte desequilibrio de la población en términos regionales y urbanos. Por una parte, se ve la concentración de población en una sola región y, dentro de ella, en apenas dos municipios, mismos que ya registran fuertes incrementos demográficos. Por otro lado, se observa el estancamiento relativo de las demás regiones y de las poblaciones urbanas tradicionales de la en-

tidad, sin que se perciban señales de crecimiento en sus poblaciones (Durand, Jorge, Patricia Arias y Emma Peña, 1999).

La presencia y la experiencia migratoria de potosinos en territorio estadounidense es una parte fundamental en la vida de sus comunidades, así como de su existencia cotidiana. Es la manera mediante la cual se logra asegurar el recurso para asegurar la vida de los que se quedan. Es decir, ganar en dólares en los Estados Unidos y gastarlo en pesos en territorio potosino (Montoya, 2006).

Según estimaciones del gobierno del estado, durante el año 2000 la población del Estado de San Luis Potosí registró un saldo migratorio negativo, resultado de que 26% de los potosinos de nacimiento emigran, mientras que sólo un 10% de los residentes en San Luis Potosí habían nacido en otra entidad. San Luis Potosí pierde alrededor de 16 mil personas al año por esta causa. Algunas estimaciones realizadas por el gobierno del estado, señalaban que en el año 2000, de los 9.5 millones de connacionales residentes en Estados Unidos, poco más de 368 mil eran originarios de este estado (Plan Estatal de Desarrollo 2003-2009).

Alternativas para un crecimiento regional equilibrado

Reitero, no obstante los resultados positivos que ha arrojado la inversión extranjera en la entidad, resultados que se evidencian en un

crecimiento de la actividad económica de la entidad por encima del nivel de crecimiento de la economía nacional, bajos niveles de desempleo, esto por sí mismo no ha sido suficiente para poder hacer frente a los problemas de pobreza y de marginación que se siguen haciendo presentes en la entidad. En efecto, la entidad enfrenta el problema de un desarrollo regional sumamente desigual. Por un lado aparece una pequeña región altamente industrializada y con un índice de desarrollo humano similar a la de otras grandes ciudades del país, sin embargo en la misma entidad se encuentran regiones que siguen enfrentando el problema de la pobreza y el de la falta de oportunidades de trabajo. Probablemente se han aminorado algunos problemas a partir de la puesta en marcha de muchos programas sociales, es decir hay más comunidades que cuentan con agua potable, luz, teléfono, clínicas de salud, pero siguen siendo comunidades en donde hay pocas oportunidades para generar nuevos y mejores empleos. En este mismo sentido se entienden las dinámicas de movilidad al interior de la entidad y fuera de ella. Por lo tanto, encontramos en la entidad los mismos problemas que se enfrentan y se padecen en el ámbito global y en el ámbito nacional, es decir una minoría con grandes beneficios y una gran mayoría excluida y marginada de los beneficios de la modernidad y de la economía globalizada.

También una alternativa para hacer frente a las brechas que se han hecho más evidentes entre

algunos municipios y algunas regiones que conforman la entidad potosina, será poner en marcha inversión en programas y políticas públicas encaminadas a promover el impulso al potencial del estado y que, principalmente, estén enfocadas a los municipios en donde se encuentran las zonas y los grupos con mayores rezagos. El fortalecimiento de las regiones y los municipios menos favorecidos con inversión y en donde la población enfrenta situaciones de marginación tendrá que derivar en un doble resultado: mayor crecimiento económico y menor desigualdad regional. En este sentido concretamente, los instrumentos en manos del gobierno estatal y los gobiernos locales deberán enfatizar inversiones en dos ejes: infraestructura y acervos de capacidades locales. En términos de infraestructura, se deben distinguir la infraestructura básica (agua potable, sanidad, material de viviendas de los hogares), e infraestructura de transporte, eléctrica y telecomunicaciones. Esta inversión termina causando impactos positivos en las condiciones de vida específicas, a la vez que elimina la segmentación de mercados, reduce costos, atrae inversión y reduce las barreras geográficas las cuales terminan por generar la desigualdad y la exclusión referida con anterioridad. Reitero, dados los patrones mostrados en este trabajo, las intervenciones deben incorporar un objetivo de reducción de la desigualdad regional al interior del estado. Es decir, la reducción de la desigualdad como objetivo de política implica que las características geográficas, la locali-

zación, la dispersión poblacional, la importancia de la población indígena y los rezagos en logros de la población femenina en la entidad deben ser incorporados en el diseño de políticas públicas. Los aspectos arriba señalados deben ser elementos constitutivos y retos específicos a ser abordados por la estrategia de desarrollo humano en el estado. Esto se logrará mediante políticas activas de redistribución y eliminación de factores institucionales que perpetúan históricamente la exclusión. En este sentido, la ampliación de oportunidades y la reducción de la desigualdad son objetivos que deben de retroalimentarse en vez de contraponerse. Esto es especialmente válido en una economía estatal que parte de niveles de desigualdad altos y con potencial económico no explotado.

Comentarios finales

En relación con la temática que ha sido abordada resulta importante destacar que el proceso de globalización resulta ser un fenómeno que va más allá del establecimiento de acuerdos comerciales entre dos o más economías nacionales. Como lo he tratado de presentar en este trabajo, el proceso de la apertura comercial implica el establecimiento de estrategias encaminadas a alcanzar una integración de lo local y lo regional a un ámbito global o mundial. Parte de este proceso o mejor dicho un resultado de este ha sido la reivindicación de la dimensión urbana a niveles local-regional. También, algo que ha derivado

de los anteriores acontecimientos es el hecho de que las fronteras y los límites territoriales entre las naciones y al interior de las mismas pasan a formar parte de una realidad que ha sido superada por la intensidad del intercambio comercial, humano y, claro, de tecnologías. También resulta importante destacar que el arribo de capitales extranjeros a través de un importante número de empresas, ha acentuado las diferencias socioeconómicas entre las regiones tanto a una escala planetaria como al interior de las propias naciones y a su vez al interior mismo de las entidades que en su conjunto conforman dichos países.

Los datos presentados en este trabajo, muestran que el caso potosino no ha estado exento de experimentar este fenómeno, generando mayores desigualdades socioeconómicas entre las regiones de la entidad. Es decir, se han creado nuevas oportunidades de empleo, de educación, de mejores servicios, destacando el hecho de que algunos sectores de la población han sido favorecidos, mientras que muchos más siguen careciendo de los satisfactores elementales para poder acceder a una mejor calidad de vida.

En este sentido podemos hablar de regiones que aparecen como ganadoras y otras como perdedoras, constituyéndose estas regiones como regiones de oportunidades y otras más como regiones de riesgo y de amenaza. La globalización, por lo tanto, ha promovido y desarrollado el surgimiento de nuevos espacios de producción a nivel regional en donde se ponen en marcha una

estrategia de producción multinacional, en donde muchas ciudades o espacios regionales se han convertido en verdaderos nodos en esta nueva etapa del capitalismo global. En este sentido. El área metropolitana del estado de San Luis Potosí ha intensificado de manera significativa sus vínculos con otras ciudades del país y con otras regiones del planeta. La experiencia potosina sirve para ejemplificar las importantes transformaciones territoriales que se han venido gestando en los últimos años y que nos presenta un sistema urbano más disperso, pero a la vez un sistema más interrelacionado a través de los flujos de intercambio productivo y comercial a nivel global. El hecho de que uno de los sectores productivos más competitivos y de alta tecnología como lo es el sector automotriz haya intensificado su presencia en el territorio potosino, nos habla del nuevo rol o el nuevo papel que ha venido a desempeñar San Luis Potosí en el contexto de la producción automotriz a nivel nacional, pero sobre todo, a un nivel global. Es decir, esto es el resultado de un proceso de desbordamiento o descentralización de la producción hacia nuevos espacios urbanos y rurales. En este sentido, se vuelve importante destacar que bajo las nuevas condiciones del capital en su fase global, el área metropolitana de San Luis Potosí, ha tomado la iniciativa de incrementar su interrelación con actores productivos tanto a un nivel regional, nacional pero sobre todo a un nivel global. Aunque en este proceso todavía sea muy notable la dependencia que se tiene con

empresa y con el mercado estadounidense, sin embargo lo que se ha hecho apunta a un proceso de mayor integración de la región a las dinámicas de la globalización.

Sin embargo estos vínculos no sólo se han intensificado sus vínculos con otras ciudades o con otras áreas metropolitanas del país o del extranjero, también este proceso ha sido el generador de importantes redes de apoyo y de interrelación entre actores y procesos productivos ubicados en los territorios urbanos y territorios rurales, siendo esta una de las características principales del nuevo orden territorial metropolitano que se ha venido a configurar en los últimos tiempos en el estado de San Luis Potosí.

Dicho proceso ha exigido y seguirá exigiendo mucho esfuerzo por parte de los actores locales. De las autoridades estatales y municipales tendrán que seguir trabajando sobre diversas estrategias encaminadas a perfeccionar la gestión, la planeación y la innovación a mediano y largo plazo para mantener los estándares que se han logrado alcanzar y que han hecho a esta región una opción atractiva para los grandes capitales globales. Por su parte, la población deberá de estar mejor preparada y capacitada, en ello el gobierno a través de las instituciones de educación superior juegan un papel fundamental en esta etapa. En este mismo sentido, el trabajador desde el nivel más bajo, hasta los altos directivos tendrá que hacer de la capacitación una herramienta fundamental en la lucha por acceder y mantenerse en sus puestos

de trabajo. Como podemos ver, son diversos los cambios y los retos que traen consigo este proceso de integración de la economía y la sociedad posotina a los avatares de la globalización. Es decir, este proceso global genera importantes paradojas para los actores globales y locales involucrados, las cuales han quedado plasmadas en este trabajo. En este aspecto, coincido con otros investigadores y actores locales, quienes señalan que el reto a mediano plazo para la entidad está dado en hacer un esfuerzo por hacer que los beneficios que se han concentrado en una sola región del estado, la cual ha dado muestras de ser la de mayor dinamismo en lo referente a la capacidad de atraer inversión y generar nuevas fuentes de trabajo, se hagan presentes también en las demás regiones de la entidad, lo cual estaría encaminado a la formación de regiones cada vez más equilibradas en lo que se refiere al desarrollo regional. Sin duda hacen falta impulsar estrategias encaminadas a seguir impulsando la competitividad, y para ello se requiere el esfuerzo por crear instancias de carácter supramunicipal, las cuales se encarguen de planear el desarrollo y la competitividad a una escala local y hacer que la competitividad de los territorios también se vea reflejado en una mejora significativa de las desigualdades socioeconómicas que se siguen padeciendo en el estado y aún al interior de esta misma área metropolitana posotina. Creo que en la actualidad cada territorio y cada localidad debe de apuntar a ser parte de un conglomerado urbano más amplio y que por

lo tanto se vuelvan espacios idóneos para atraer mayores inversiones, pero esto también debe de traducirse en una mejora significativa en la calidad de vida de la mayoría de la población.

También es importante destacar el hecho de que el área metropolitana de San Luis Potosí se haya posicionado como una de las áreas urbanas más competitivas en los últimos años, es un resultado de las acciones concretas de muchos de los actores locales, los cuales han emprendido una serie de acciones encaminadas a dotar a estos territorios de los recursos humanos y/o materiales necesarios para que las grandes empresas obtengan beneficios concretos por el hecho de establecerse en estos lugares. En este sentido, el auge y desarrollo que han alcanzado algunas ciudades medias y algunas áreas metropolitanas ubicadas en el centro-norte del país es una clara muestra de este proceso. Es decir, estas ciudades o áreas metropolitanas se han venido a conformar como los espacios que han venido recibiendo a corporaciones multinacionales, conformándose de esta manera como espacios prototipo de la globalización. Sin duda estas zonas o áreas metropolitanas están en camino de constituirse en polos de desarrollo a partir de los cuales se este en condiciones de promover el desarrollo de las comunidades y aprovechar las ventajas competitivas que tienen estos territorios y estar en condiciones de competir en los entornos globales desde los territorios locales y con los esfuerzos de cada uno de los actores so-

ciales también locales.

Por último, es importante destacar que la fisonomía de algunas zonas del área metropolitana de San Luis Potosí, se observan algunos cambios significativos. Estos se hacen más visibles en algunos espacios en particular. Por ejemplo las nuevas y rápidas vías de comunicación le dan a la ciudad una imagen o un toque de modernidad. En este sentido, también la apertura de modernas y funcionales plazas comerciales ha hecho que tanto tiendas, como marcas y productos globales estén ahora al alcance de la población. Visitar y consumir en estos lugares son referentes ineludibles de la nueva experiencia de la vida urbana en la ciudad. Estos espacios se presentan al usuario cotidiano como las nuevas formas de consumo que impone la modernidad. Un síntoma de los nuevos tiempos que se viven en la ciudad, queda reflejado en la apertura de un importante número de hoteles, en donde se hospedan no solamente los turistas nacionales y extranjeros, sino que es el lugar en donde se hospedan los llamados turistas de negocios, quienes vienen de muy diversas partes del mundo y que en los últimos años han tenido que agregar a la ciudad de San Luis Potosí como una escala obligada en sus agendas de trabajo. Los empresarios llegan de distintos rumbos del planeta, ya sea desde el lejano oriente, Europa, sur América y por supuesto de América del Norte. La presencia de estos viajeros de negocios globales se ha vuelto algo frecuente en la ciudad. Acercarse a los parques industriales existentes en el área me-

tropolitana resulta ser, sin dudas, una experiencia de la multiculturalidad que se vive en esta parte de la entidad. Nos solo por el origen diverso de los capitales, sino por los idiomas que se hablan en los pasillos y en las salas de juntas de las empresas, así como por la convivencia en un solo espacio de costumbres, culturas y tradiciones de trabajo diversas entre si. Es decir, en algunos espacios del área metropolitana se han gestado importantes cambios, generando con ello transformaciones significativas en las formas de vida, de trabajo y que han terminado por generarse también nuevas formas sociales al interior de estos espacios

Bibliografía

- Ascher, F. 2001: *Les nouveaux principes de l'urbanisme. La fin des villes n'est pas à l'ordre du jour*, Paris: La Tour d'Aigues, Editions de l'Aube.
- Aguilar, A.G. 1992: "Dispersión del proceso urbano" en *Revista ciudades*, 24-30, México: Red Nacional de Investigación Urbana.
- _____. 1996: *Las ciudades intermedias y el desarrollo regional en México*. México: Colección Regiones, México: UNAM, El Colegio de México, CONACULTA.
- _____. 2003: "Introducción", en: Adrián Guillermo Aguilar (coordinador) *Urbanización, cambio tecnológico y costo social. El caso de la Región centro de México*, México: UNAM/Instituto de Geografía/CONACYT/

- Miguel Ángel Porrua.
- Aguilar, Adrián Guillermo y Clemencia Santos, 2003: "Reestructuración industrial y desigualdad territorial en la región centro. Los casos de la industria metal-mecánica en San Juan del Río-Querétaro, y la maquila textil en Tehuacan, Puebla", en Adrián Guillermo Aguilar (coordinador), Urbanización, cambio tecnológico y costo social. El caso de la región centro de México, México: UNAM/Instituto de Geografía/CONACYT/Miguel Ángel Porrua, pp.119-180.
- Alba, et al., 1998: Las regiones ante la globalización. Competitividad territorial y recomposición sociopolítica: México: El Colegio de México, Centre francais d'études mexicaines et centreaméricaines, Institut francais de recherche scientifique pour le developpement en cooperation.
- Cabrero Mendoza, Orihuela Jurado y Ziccardi Contigiani, 2007: Competitividad de ciudades mexicanas 2007. La nueva agenda de los municipios urbanos, México: Centro de Investigación y Docencia Económica.
- Castells, Manuel, 1995: La ciudad informacional. Tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional: Madrid: Alianza Editorial.
- _____ 1997: La era de la información: Economía, sociedad y cultura. Vol. 1: Madrid: Alianza Editorial.
- _____ 1998: La era de la información: Economía, sociedad y cultura. Vol. 2 El poder de la identidad: Madrid: Alianza Editorial,
- De Mattos, Carlos, 2006: "Modernización capitalista y Transformación metropolitana en América Latina", Amalia Inés Geraiges de Lemos, Monica Arroyo y María Laura Silveira, (coordinadoras), América Latina: cidade, campo e turismo, Sao Paulo, Brasil: Departamento de Geografía, Universidade de Sao Paulo, CLACSO.
- Durand, Jorge, Patricia Arias y Emma Peña. (1999). *Balance sociodemográfico del estado de San Luis Potosí*. El Colegio de San Luis. San Luis Potosí, México.
- Garza, Gustavo y Salvador Rivera, 1994: Dinámica macroeconómica de las ciudades en México, México: INEGI, El Colegio de México, CONACULTA.
- Giddens, Anthony, 2001: Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas: México: Taurus.
- Graizbord, Boris, 1988: "Cambios recientes en el crecimiento urbano de México" en Revista Vivienda, 240-255, México.
- Gobierno del estado de San Luis Potosí, Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de San Luis Potosí, 2006, Plan Estatal de Desarrollo 2003-2009, San Luis Potosí, México
- Gobierno del estado de San Luis Potosí, Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de San Luis Potosí, 2007: Actualización del Plan Estatal de Desarrollo 2003-2009, San

- Luis Potosí, México: Universidad Autónoma de San Luis Potosí / Universidad Politécnica.
- Held, David; McGrew, Anthony; Goldblatt, David and Perraton, Jonathan, 1999: Global transformations: politics, economics and culture. Cambridge, Polity Press.
- Montoya, Ramón Alejandro (2006), La migración potosina hacia Estados Unidos de Norteamérica antes y durante el programa bracero. El caso de cerritos: San Luis Potosí. Editorial Ponciano Arriaga, Gobierno del Estado de San Luis Potosí.
- Página electrónica del Gobierno del Estado de San Luis Potosí, disponible en: <http://www.sanluispotosi.gob.mx>.
- Parnreiter, Christof, 1998: "La ciudad de México: ¿una ciudad global?" en Revista Anuario de espacios urbanos. Historia, cultura y diseño 21-52. . México: UAM-Atzacapozalco.
- Peter Martin, Hans y Harald Schumann ,2002: La trampa de la globalización. El ataque contra la democracia y el bienestar: México: Taurus.
- Pulido, Nubis, 2006: "El espacio urbano latinoamericano y la globalización. Emergencia de ciudades intermedias y nuevos cambios en Venezuela", en: Amalia Inés Geraiges de Lemos, Monica Arroyo y María Laura Silveira, (coordinadoras) 2006: América Latina: cidade, campo e turismo, Sao Paulo, Brasil: Departamento de Geografía, Universidade de Sao Paulo, CLACSO.
- Rivera, González, José Guadalupe, 2004: Reestructuración y crisis económica: un estudio sobre las nuevas formas de vida, trabajo e identidad entre un grupo de familias de los sectores medios en la Ciudad de México: Tesis para obtener el grado de Doctor en Ciencias Antropológicas, Departamento de Antropología Social de la Universidad Autónoma Metropolitana; Unidad Iztapalapa.
- _____ 2007: "Globalización y trabajo: características generales del personal operario en 4 empresas del sector automotriz en la región centro de San Luis Potosí, México": Aguascalientes, México: Ponencia presentada en el marco del Segundo encuentro de la Red de Investigadores sobre Desarrollo Social y Trabajo de la Región Centro Occidente y el Encuentro regional de la zona Centro -Occidente de la AMET,
- Secretaría de Economía, Subsecretaria de Normatividad, Inversión Extranjera y Prácticas Comerciales Internacionales, Dirección General de Inversión Extranjera. México. *Inversión Extranjera en el Estado de San Luis Potosí. D.F.*
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2006: Informe sobre Desarrollo Humano, San Luis Potosí 2005. México.